

臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲字第2593號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受 刑 人 洪汎群

(現在法務部○○○○○○○○○○○○○執行中)

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行刑（113年度執聲字第1668號），本院裁定如下：

主 文

洪汎群所犯如附表所示之拾參罪，所處各如附表所示之刑，應執行有期徒刑參年肆月，併科罰金新臺幣陸萬元，罰金如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人洪汎群因犯洗錢防制法等案件，先後判決確定如附表所示之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項及刑法第53條、第51條第5、7款規定，聲請定其應執行之刑等語。

二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年；宣告多數罰金者，於各刑中之最高額以上，各刑合併之金額以下，定其金額，刑法第53條、第51條第5款、第7款分別定有明文。復按法律上屬於自由裁量事項，尚非概無法律性之拘束，在法律上有其外部界限及內部界限。前者法律之具體規定，使法院得以具體選擇為適當裁判，此為自由裁量之外部界限。後者法院為自由裁量時，應考量法律之目的，法律秩序之理念所在，此為自由裁量之內部界限。法院為裁判時，二者均不得有所踰越。在數罪併罰而有二裁判以上，應定其應執行刑之案件，法院所為刑之

01 酌定，固屬自由裁量事項，然對於法律之內、外部界限，仍
02 均應受其拘束，此有最高法院91年度台非字第32號及92年度
03 台非字第187號判決可資參照。

04 三、經查，受刑人因犯如附表所示等罪，經判處如附表所示之
05 刑，並於如附表所示之日期確定，有臺灣高等法院被告前案
06 紀錄表1份、刑事判決3份在卷可稽。又如附表所示罪刑有得
07 與不得易服社會勞動之罪之情，受刑人復具狀依刑法第50條
08 第4項規定，請求檢察官聲請如附表所示各罪定應執行刑，
09 有受刑人定刑聲請切結書1份在卷可憑，故依上開規定，檢
10 察官聲請併就如附表所示各罪定其應執行之刑即屬正當。本
11 院審核受刑人所犯如附表所示各罪，最早判決確定者，為如
12 附表編號1所示之本院111年度金訴字第1688號判決，而附表
13 各罪確皆是受刑人於該判決確定日（即民國112年7月29日）
14 以前所犯，另受刑人所犯如附表編號1至4所示之罪宣告刑為
15 有期徒刑部分，曾經臺灣桃園地方法院以112年度聲字第393
16 3號裁定應執行刑為有期徒刑3年3月確定，是本院就有期徒
17 刑部分定其應執行刑，不得逾越刑法第51條第5款所定法律
18 之外部界限，即不得重於如附表所示13罪部分宣告刑之總和
19 （即有期徒刑10年2月、罰金10萬元），亦應受內部界限之
20 拘束，即不得重於如附表編號5所示之罪，加計如附表編號1
21 至4所示之罪原所定應執行刑之總和（即有期徒刑3年7月、
22 罰金7萬元）。準此，爰依上開規定，審酌各罪間之犯罪情
23 節、行為動機、行為態樣、危害情況、侵害法益及整體犯罪
24 非難評價等情狀，就如附表所示各罪有期徒刑部分，暨如附
25 表編號3、5所示之罪併科罰金部分，分別定其應執行之刑如
26 主文所示，並就併科罰金部分，諭知如主文所示之易服勞役
27 折算標準。又本件定應執行刑之罪，因僅於前次定應執行刑
28 之基礎上增加1罪，且該罪情節尚屬單純，在定應執行刑之
29 外部性及內部性界限範圍內，可資減讓之刑期有限，因認無
30 再予受刑人陳述意見之必要。

31 四、至受刑人另具狀以其原依臺灣新北地方檢察署112年度執緝

字第2200號執行指揮書（即如附表編號1、2所示之罪原定應執行有期徒刑1年10月）、臺灣桃園地方檢察署112年度執助字第4825號執行指揮書（即如附表編號4所示之罪之執行有期徒刑1年2月）係接續執行有期徒刑3年，嗣經臺灣桃園地方法院以112年度聲字第3933號裁定合併定刑，竟增加為有期徒刑3年3月，顯有筆誤，請為裁定時考量等語，惟上開臺灣桃園地方法院裁定，係以如附表編號1至4所示之罪定應執行刑（亦即尚包括如附表編號3所示之罪），受刑人所具意見，即有誤會，併此指明。

五、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第4項、第53條、第51條第5款、第7款、第42條第3項前段，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 11 月 12 日
刑事第十五庭 法 官 王榆富

上列正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提出抗告狀。

書記官 吳進安
中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

=====強制換頁=====

附表：受刑人洪汎群定應執行刑案件一覽表				
編號		1	2	3
罪名		詐欺	詐欺	洗錢防制法
宣告刑	各有期徒刑1年2月，共6罪		有期徒刑1年	各有期徒刑2月，併科新臺幣20000元，共4罪
				經定應執行刑有期徒刑5月併科罰金新臺幣5萬元
犯罪日期		111/02/20(4次) 111/02/21(2次)	111/02/21	111/02/18~111/02/21(1次) 111/02/20(3次)
偵查(自訴)機關年度案號		新北地檢111年度偵字第15058號	新北地檢111年度偵字第15058號	新北地檢111年度偵字第15058號
最後事實審	法院	新北地院	新北地院	新北地院
	案號	111年度金訴字第1688號	111年度金訴字第1688號	111年度金訴字第1688號
	判決日期	112/06/06	112/06/06	112/06/06
確定判決	法院	新北地院	新北地院	新北地院
	案號	111年度金訴字第1688號	111年度金訴字第1688號	111年度金訴字第1688號
	判決確定日期	112/07/29	112/07/29	112/07/29

01

是否為得 易科罰金 之案件	否 (不得易服社 會勞動)	否 (不得易服社 會勞動)	否 (得易服社會勞 動)
備註	新北地檢112年度執字第9514號(112年度執緝字第2200號), 編號1、2之罪經定應執行有期徒刑1年10月		
	桃園地檢113年度執更字第1207號(編號1至編號4之罪經定應執行有期徒刑3年3月)		

02

受刑人洪汎群定應執行刑案件一覽表				
編號		4	5	
罪名		詐欺	洗錢防制法	
宣告刑		有期徒刑1年2月	有期徒刑4月 併科新臺幣20000元	
犯罪日期		110/11/27	111/01/25~111/01/26	
偵查(自訴)機關 年度案號		桃園地檢111年度偵字第9211號	新北地檢111年度偵字第53433號	
最後事實審	法院	桃園地院	新北地院	
	案號	111年度訴字第1532號	113年度審金簡字第14號	
	判決日期	112/06/07	113/01/23	
確定	法院	桃園地院	新北地院	
	案號	111年度訴字第1532號	113年度審金簡字第14號	

判 決	判決 確定 日期	112/07/21	113/03/13	
是否為得 易科罰金 之案件		否 (不得易服社 會勞動)	否 (得易服社會 勞動)	
備註		桃園地檢112年 度執字第12091 號(112年度執 助字第4825 號)	新北地檢113年 度執字第4916 號	
		桃園地檢113年 度執更字第120 7號(編號1至 編號4之罪經定 應執行刑有期 徒刑3年3月)		