

臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲字第3437號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受 刑 人 林憲杰

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第2493號），本院裁定如下：

主 文

林憲杰犯如附表所示之罪刑，應執行拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、本件聲請意旨略以：受刑人林憲杰因犯竊盜等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第6款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數拘役者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾120日，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第6款分別定有明文。

三、查受刑人犯如附表所示案件（編號1犯罪日期應更正如附表所示），經法院判處如附表所示之刑，業經分別確定在案，有臺灣高等法院被告前案紀錄表、上開判決書各1份在卷可稽。茲檢察官以本院為各該案犯罪事實最後判決之法院，聲請定其應執行之刑，核無不合，應予准許。爰審酌受刑人所犯如附表所示各罪之犯罪情節、行為動機、行為態樣、危害情況、侵害法益及整體犯罪非難評價等情狀，定其應執行之刑如主文所示，並諭知易科罰金之折算標準。至如附表編號

01 1所示部分，受刑人已執行完畢，僅嗣後檢察官於執行時再  
02 予扣除。

03 四、本件定其應執行之刑所涉情節單純，可資減讓之刑期幅度有  
04 限，並經本院函詢受刑人就法院定刑範圍、希望法院如何定  
05 刑之意見後未見回覆，核屬本院合義務性之裁量範疇，於法  
06 核無違誤，附此敘明。

07 五、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日  
09 刑事第九庭 法 官 陳秋君

10 上列正本證明與原本無異。

11 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提  
12 出抗告狀。

13 書記官 黃曉姝

14 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日