臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲字第3680號

聲 請 人

即 被 告 周 德 鑫

選任辯護人 陽文瑜律師

上列聲請人即被告因詐欺等案件（113年度金訴字第1516號），聲請發還扣押物，本院裁定如下：

主 文

本院113年度金訴字第1516號案件扣案之車牌號碼000-0000號自用小客車壹輛，准予發還周德鑫。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人即被告周德鑫（下稱聲請人）於本院113年度金訴字第1516號案件中遭扣押之車牌號碼000-0000號自用小客車1輛，係聲請人於民國107年12月間所購買，而聲請人由「小惠」招募加入本案詐欺集團之犯罪時間為112年2月下旬以後，故該車輛絕非本案犯罪所得，亦非犯罪工具，與本案並無關聯性。況聲請人已與被害人達成和解，剩餘不法所得亦繳回，故上開車輛應已無再扣押之必要，為避免造成保管機關即宜蘭縣政府警察局保管之壓力與困擾，爰聲請准予發還等語。

二、按可為證據或得沒收之物，得扣押之；扣押物若無留存之必要者，不待案件終結，應以法院之裁定或檢察官命令發還之，刑事訴訟法第133條第1項、第142條第1項前段定有明文。所謂扣押物無留存之必要者，乃指非得沒收或追徵之物，且又無留作證據之必要者，即得依上開規定發還。

三、經查：

(一)被告周德鑫、周曉隆、張鵬展（下稱被告3人）涉犯詐欺等案件，經臺灣新北地方檢察署檢察官以113年度偵字第2162

01 7、21628、21629、41169號向本院提起公訴，經本院以113
02 年度金訴字第1516號案件審理，已於113年10月22日審結，
03 並定於113年11月26日宣判。

04 (二)查被告於本院審理時供稱：本案扣押之車牌號碼000-0000號
05 自用小客車及該車鑰匙，是我個人所有，與本案無關等語
06 (本院113年度金訴字第1516號卷第509頁)。本院參酌上開
07 車輛係被告周德鑫於107年12月3日申請核發牌照，有汽車新
08 領牌照登記書1份在卷可憑，且經本院審閱卷附證據資料，
09 亦無證據證明上開車輛為被告3人犯罪所得變得之物。再參
10 以本案車輛雖經扣案，惟未經檢察官援引為本案證據，檢察
11 官起訴之犯罪事實亦未認上開車輛屬本案犯罪所用、預備之
12 物或犯罪所得之物，復非違禁物。本院認上開車輛1輛，尚
13 與本案犯罪事實無關連性，且無第三人主張權利，而無扣押
14 留存之必要，聲請人聲請發還，於法並無不合，應予准許。

15 四、依刑事訴訟法第142條第1項前段、第220條，裁定如主文。

16 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日
17 刑事第六庭 審判長法官 樊季康

18 法 官 謝梨敏

19 法 官 葉逸如

20 以上正本證明與原本無異。

21 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內敘明抗告理由，向本院提
22 出抗告狀。

23 書記官 邱瀚群

24 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日