臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲字第4154號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受刑人 黃文揚

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行刑（113年度執聲字第3036號），本院裁定如下：

主 文

黃文揚犯如附表所示各罪所處之刑，應執行拘役壹佰日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人黃文揚因犯詐欺等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第6款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請定其應執行之刑等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；又數罪併罰，分別宣告多數拘役者，比照刑法第51條第5款規定，應於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾120日，刑法第50條第1項前段、第51條第6款分別規定明確。

三、經查，受刑人因犯詐欺等案件，經本院以附表所示之112年度易字第1315號刑事判決，判處如附表所示各刑（共3罪），並均諭知拘役如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日，且確定在案，此有該判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。茲檢察官以本院為附表所示各罪犯罪事實最後判決之法院，聲請定其應執行之刑，本院審核認為正當，且本件均受宣告為拘役刑暨其定刑上限不得逾120日，刑度尚屬輕微，而無再通知受刑人表示意見之必要。爰審酌受刑人所為均係幫助犯詐欺取財罪行，各行為時間介於民國111年6至8月間，並參以受刑人之動機、情節、行為手段、所生損害程度、犯後態度（見各判決書記載），暨上揭刑法第51條第

01 6款規定，兼衡責罰相當與刑罰經濟之原則、本件恤刑程度
02 等，定其應執行刑及諭知如易科罰金之折算標準均詳如主文
03 所示。

04 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項前段、第51
05 條第6款、第41條第1項前段，裁定如主文。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日
07 刑事第十九庭 法 官 許博然

08 上列正本證明與原本無異。

09 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提
10 出抗告狀。

11 書記官 張如菁

12 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日