

臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲字第4183號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受刑人 王玉思

具保人 謝明堂

上列具保人因受刑人違反毒品危害防制條例案件，聲請人聲請沒入保證金（113年度執聲沒字第587號），本院裁定如下：

主 文

謝明堂繳納之保證金新臺幣參萬元及實收利息沒入之。

理 由

一、聲請意旨略以：具保人謝明堂因受刑人即被告王玉思違反毒品危害防制條例案件，於偵查中依檢察官指定之保證金額新臺幣（下同）3萬元，出具現金保證後，被告業經釋放，茲因該被告逃匿，依刑事訴訟法第118條之規定，應沒入具保人繳納之保證金（刑字第00000000號），爰依刑事訴訟法第121條第1項、第118條第1項及第119條之1第2項規定，聲請沒入具保人繳納之保證金及實收利息等語。

二、按具保之被告逃匿者，應命具保人繳納指定之保證金額，並沒入之，不繳納者，強制執行；保證金已繳納者，以法院裁定沒入之；又沒入保證金時，實收利息併沒入之，刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第1項分別定有明文。

三、經查：被告王玉思因違反毒品危害防制條例案件，於偵查中經檢察官指定保證金3萬元，具保人謝明堂於民國112年3月17日繳交同額保證金後，被告業獲釋放，有國庫存款收款書影本1紙在卷可考。茲該案經本院以112年度訴字第875號判

01 決確定，受刑人王玉思經臺灣新北地方檢察署檢察官依法傳  
02 喚，本應於113年9月4日上午10時到案接受執行（臺灣新北  
03 地方檢察署113年度執字第10413號），然受刑人無正當理由  
04 未到案執行，再經依法拘提無著，又具保人謝明堂經合法通  
05 知亦未遵期通知或帶同受刑人到案接受執行等節，有臺灣新  
06 北地方檢察署113年8月16日執行通知函、執行通知函送達證  
07 書、拘票暨報告書各1份、執行傳票送達證書2份、戶役政連  
08 結作業系統個人基本資料2份、具保人之臺灣高等法院在監  
09 在押全國紀錄表1份在卷可稽。且受刑人於本院裁定時，並  
10 未在監所執行或羈押中，有臺灣高等法院在監在押全國紀錄  
11 表1份附卷足憑，是受刑人顯已逃匿。揆諸前揭說明，自應  
12 將具保人繳納之上開保證金及實收利息沒入之。

13 四、依刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第  
14 1項，裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日  
16 刑事第二十庭 法 官 陳盈如

17 上列正本證明與原本無異。

18 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提  
19 出抗告狀。

20 書記官 李承勸  
21 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日