

臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲字第4209號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受 刑 人 程錫善

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行刑（113年度執聲字第3059號），本院裁定如下：

主 文

程錫善所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之罰金刑，應執行罰金新臺幣拾貳萬壹仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人程錫善因犯竊盜等案件，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第7款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數罰金者，於各刑中之最多額以上，各刑合併之金額以下，定其金額，刑法第53條、第51條第7款分別定有明文。

三、查受刑人程錫善因犯竊盜等案件，先後經本院判處如附表所示之刑，均經分別確定在案（詳如附表所載），有各該判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。茲檢察官以本院為上開案件之最後事實審法院，聲請定其應執行刑，核無不合。爰審酌受刑人之素行（見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表），其犯如附表編號1、2所示之罪均係竊盜罪，侵害法益之性質相同，如附表編號2所示各罪前經同一判決定應執行刑罰金新臺幣12萬元，暨受刑人請求從輕量定應執行刑之意見（見本院卷附定應執行刑案件陳述意見查詢表）等各項情狀，整體評價受刑人應受矯治之程度，並兼衡責罰相當、比例原則與恤刑目的，裁定如主文所示之罰金刑，並諭

知如易服勞役之折算標準。至於受刑人於本院定應執行刑案件陳述意見查詢表另記載「欲聲請分期繳納罰金」乙節，因分期繳納之准駁與否，核屬執行檢察官之職權，受刑人宜另向執行檢察官提出此項聲請，附此敘明。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第7款、第42條第3項，裁定如主文。

中華民國 113 年 11 月 20 日
刑事第六庭 法官 樊季康

上列正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提出抗告狀。

書記官 黃莉涵

中華民國 113 年 11 月 20 日
受刑人程錫善定應執行刑案件一覽表

編號		1	2
罪名		竊盜	竊盜
宣告刑		罰金新臺幣3千元	罰金新臺幣3千元(1次)、5千元(1次)、1萬元(2次)、2萬元(2次)、3萬元(2次)、5萬元(1次)、6萬元(1次)，應執行罰金新台幣12萬元。
犯罪日期		112/10/28	113/01/22~113/06/03
偵查(自訴)機關年度案號		新北地檢112年度偵字第76276號等	新北地檢113年度偵字第29446號等
最後事	法院	新北地院	新北地院
	案號	113年度審簡字第442號	113年度簡字第3545號

實 審	判 決 日 期	113/05/17	113/08/01
確 定 判 決	法 院	新北地院	新北地院
	案 號	113年度審簡字第442號	113年度簡字第3545號
	判決 確 定 日 期	113/06/26	113/09/25
備註		新北地檢113年度執字第 9612號	新北地檢113年度罰執字 第1348號