臺灣新北地方法院刑事裁定

02 113年度聲字第4249號

03 聲 請 人 程繼緯

04 0000000000000000

01

05 0000000000000000

36 瑞麟銀樓

07 0000000000000000

08 代表人張晴棻

09 聲 請 人 吉翔銀樓

11 代表人洪瑞美

12 聲 請 人 金中和銀樓

14 代表人陳睿騰

15 聲 請 人 金大興銀樓有限公司

16 00000000000000000

17 代表人陳建州

18 聲 請 人 陳正然

19 0000000000000000

21 聲 請 人 嘉品銀樓

22 0000000000000000

23 代表人王雅慧

24 聲 請 人 金富成銀樓

25 000000000000000

26 代表人郭淑瑩

27 聲 請 人 通寶山珠寶銀樓有限公司

28 0000000000000000

29 代表人楊福來

30 聲 請 人 鴻麟貴金屬有限公司

31 0000000000000000

- 01 代表人陳梅燕
- 02 聲 請 人 謝志忠
- 03 0000000000000000
- 04 0000000000000000
- 05 聲 請 人 高胤龍

- 08 00000000000000000
- 9 劉木村
- 10 00000000000000000
- 12 金生金世珠寶有限公司
- 13 0000000000000000
- 14 上 一 人
- 15 代表人許忠義
- 16 聲 請 人 金鎵金銀珠寶有限公司
- 17 0000000000000000
- 18 代表人 吳福榮
- 19 聲 請 人 鼎豐時尚珠寶金店
- 20 0000000000000000
- 21 代表人張振勝
- 22 聲 請 人 三冠國際貿易有限公司
- 23 0000000000000000
- 24 代表人陳冠文
- 25 聲 請 人 大業銀樓
- 26 0000000000000000
- 27 代表人 鍾金發
- 28 共同代理人 黄煒迪律師
- 29 邱暄予律師
- 30 聲 請 人 元記貿易有限公司
- 31 0000000000000000

- 01 代表人張秋娟
- 02 代 理 人 謝志明律師
- 03 上列聲請人因被告陳明億等人違反廢棄物清理法等案件(本院11 04 3年度訴字第863號),聲請參與沒收程序,本院裁定如下:
 - 主文
- 准許如附表一所示之聲請人參與沒收程序。
- 07 理由

- 一、聲請意旨略以:如附表一所示之聲請人為本院113年度訴字第863號案件之被告陳明億之客戶,聲請人將金飾交由被告進行加工,被告遭扣案之黃金、金飾實為聲請人所有。惟查,被告現因違反廢棄物清理法而遭臺灣新北地方檢察署提起公訴,該案尚在審理中,如認須沒收犯罪所生之物,沒收對象及範圍即可能包含遭扣案之黃金、金飾,爰依法聲請參與沒收程序等語。
 - 二、按財產可能被沒收之第三人得於本案最後事實審言詞辯論終結前,向該管法院聲請參與沒收程序;法院認為聲請參與沒收程序有理由者,應為准許之裁定;刑事訴訟法第455條之12第1項、第455條之16第2項分別定有明文。又供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物,屬於犯罪行為人者,得沒收之。但有特別規定者,依其規定。前項之物屬於犯罪行為人以外之自然人、法人或非法人團體,而無正當理由提供或取得者,得沒收之。但有特別規定者,依其規定。前二項之沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額;刑法第38條第2、3、4項分別定有明文。
 - 三、經查本件被告陳明億、郭艾琳、鄭家豪等人因涉犯違反廢棄物清理法等案件(本院113年度訴字第863號),遭扣案如附表二所示之物,記載所有人為鄭家豪,而被告等人若成立前揭犯罪,如認應依刑法第38條第2項規定沒收其犯罪所生之物時,即可能須宣告沒收如附表二所示之物以及加工後金飾、黃金等物,然被告陳明億於本院訊問時供稱:平時業務為幫客戶代工處理黃金,扣案如附表二所示之物均為客戶所

有等語,並有附表一所示之聲請人所提送貨單為證(詳聲證 01 $3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 9 \cdot 11 \cdot 12 \cdot 14 \cdot 16 \cdot 18 \cdot 20$ 至 $23 \cdot 25 \cdot 27 \cdot 29 \cdot$ 30、32及元記貿易有限公司聲請狀聲證1),是本院即應調 查此部分扣案物之實際所有權人,及是否得對扣案物宣告沒 04 收。且如認上開扣案物非被告陳明億等人所有時,尚有可能 依刑法第38條第3項規定審究第三人是否以無正當理由提供 或取得犯罪所生之物,則附表一所示之聲請人之財產即有可 07 能屬沒收之範圍,為保障可能被沒收財產之第三人程序主體 地位,使其有參與本案程序之權利與尋求救濟之機會,是本 09 院認如附表一所示之聲請人聲請參與本案之沒收程序,為有 10 理由,應予准許。 11 四、本院113年度訴字第863號案件已訂於民國114年2月4日14時3 12 0分行準備程序,聲請人應依期到庭參與沒收程序,並得具 13 狀或當庭陳述意見。本件聲請人參與本案後,經合法傳喚或 14 通知而不到庭者,依刑事訴訟法第455條之24第2項規定,得 15 不待其陳述逕行判決,附此敘明。 16

17 五、依刑事訴訟法第455條之16第2項,裁定如主文。

18 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日 19 刑事第十八庭 審判長法 官 詹蕙嘉

20 法官施函好

21 法官施元明

22 上列正本證明與原本無異。

23 如不服本裁定,應於裁定送達後十日內敘明抗告理由,向本院提 24 出抗告狀。

25 書記官 林君憶

26 中華 民國 114 年 1 月 8 日

27 附表一:

28

編號聲請人1程繼緯

01

(領土只)	
2	瑞麟銀樓
3	吉翔銀樓
4	金中和銀樓
5	金大興銀樓有限公司
6	陳正然
7	嘉品銀樓
8	金富成銀樓
9	通寶山珠寶銀樓有限公司
10	鴻麟貴金屬有限公司
11	謝志忠
12	高胤龍
13	劉木村
14	金生金世珠寶有限公司
15	金鎵金銀珠寶有限公司
16	鼎豐時尚珠寶金店
17	三冠國際貿易有限公司
18	大業銀樓
19	元記貿易有限公司

附表二

編號扣案物品名稱數量1含金半成品1包2含金廢料3包3金原料3包4金土2桶

02 03