臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲字第4517號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受刑人 葉冠昫

(現於法務部○○○○○○○○○○○○執行中)

上列受刑人因數罪併罰有二裁判以上，經聲請人聲請定其應執行刑（113年度執聲字第3287號），本院裁定如下：

主 文

葉冠昫因犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑9月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

理 由

- 一、聲請意旨略以：受刑人葉冠昫因公共危險等案件，先後經判決確定如附表（編號1「犯罪日期欄」更正為「111年1月22日、111年1月29日」，編號2「最後事實審案號欄」及「確定判決案號」均應更正為「臺灣士林地方法院112年度審交簡字第256號」），應依刑法第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。
- 三、按刑事訴訟法第370條第2項、第3項，已針對第二審上訴案件之定應執行之刑，明定有不利益變更禁止原則之適用；而分屬不同案件之數罪併罰有應更定執行刑之情形，倘數罪之刑，曾經定其執行刑，再與其他裁判宣告之刑定其執行刑時，在法理上亦應同受此原則之拘束。亦即，另定之執行

01 刑，其裁量所定之刑期，不得較重於前定之執行刑加計後裁
02 判宣告之刑之總和。又法院於裁量另定應執行之刑時，祇須
03 在不逸脫上開範圍內為衡酌，而無全然喪失權衡意義或其裁
04 量行使顯然有違比例原則之裁量權濫用之例外情形，並不悖
05 於定應執行刑之恤刑目的者，即無違裁量權之內部性界限
06 （參最高法院112年度台抗字第1111號刑事裁定意旨）。

07 四、經查，受刑人因公共危險等案件，經法院分別判處如附表所
08 示之刑，其中附表編號1至2所示之罪經臺灣士林地方法院以
09 113年度聲字第1073號刑事裁定應執行有期徒刑8月，均確定
10 在案，此有如附表所示刑事簡易判決、刑事裁定及臺灣高等
11 法院被告前案紀錄表附卷可稽。經核附表編號2至3所示之罪
12 均係於編號1所示案件判決確定前所犯，是附表所示3罪合於
13 刑法第51條有關數罪併罰之規定，檢察官依刑事訴訟法第47
14 7條第1項聲請分別定其應執行刑，洵屬正當，均應准許。再
15 附表所示3罪既應重定應執行刑，則前開所定應執行刑即均
16 當然失效，本院自可依該3罪之宣告刑更定應執行刑。又查
17 本院定本案應執行刑，不得逾越刑法第51條第5款所定法律
18 之外部界限，即應於各刑中之最長期即附表編號2之宣告刑
19 即有期徒刑6月以上，且不得重於附表所示3罪之宣告刑總和
20 即有期徒刑11月，又參照上開刑事裁定意旨，亦應受內部界
21 限之拘束，即不得重於編號1至2所定應執行刑與編號3所處
22 宣告刑之總和即有期徒刑10月。復考量如附表所示3罪之犯
23 罪時間、類型、情節及關聯性、罪質、侵害法益、對社會危
24 害情形及人格特性，就如附表所示3罪為整體非難評價後，
25 依限制加重規定，於法律拘束之外部及內部界限內加以裁
26 量，裁定如主文所示應執行刑，並依刑法第41條第1項前
27 段、第8項規定，諭知易科罰金之折算標準。至受刑人於本
28 院訊問時就定應執行刑之刑度係表示沒有意見等語（見113
29 年度聲字第4517號卷第28頁）。

30 五、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條、第41條
31 第1項前段、第8項，裁定如主文。

01 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日

02 刑事第三庭 法官 施建榮

03 上列正本證明與原本無異。

04 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提出抗告狀。

06 書記官 黃姿涵

07 中 華 民 國 113 年 12 月 11 日

08 【附表】

09

編號	1	2	3	
罪名	刑法第336條第2項之業務侵占罪	刑法第185條之4第1項前段之駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害而逃逸罪	刑法第30條第1項前段及同法339條第1項之幫助詐欺取財罪	
宣告刑	有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。	有期徒刑6月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。	有期徒刑2月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。	
犯罪日期	111年1月22日、111年1月29日	111年8月29日	111年11月28日	
偵查(自訴)機關年度案號	臺北地檢111年度偵緝字第1762號	士林地檢112年度偵緝字第1101號	新北地檢113年度偵緝字第2008號	
最後事實審	法院	臺灣臺北地方法院	臺灣新北地方法院	
	案號	112年度審簡字第676號	112年度審交簡字第256號	113年度審簡字第919號
	判決日期	112年4月27日	112年8月14日	113年7月26日

確定判決	法院	臺灣臺北地方法院	臺灣士林地方法院	臺灣新北地方法院
	案號	112年度審簡字第676號	112年度審交簡字第256號	113年度審簡字第919號
	判決確定日期	112年6月6日	112年9月19日	113年9月14日
備註	<p>1、本院112年度撤緩字第372號刑事裁定撤銷緩刑確定。</p> <p>2、編號1至2所示宣告刑經臺灣士林地方法院以113年度聲字第1073號刑事裁定應執行有期徒刑8月確定。</p> <p>3、士林地檢113年度執更字第937號。</p>	<p>1、編號1至2所示宣告刑經臺灣士林地方法院以113年度聲字第1073號刑事裁定應執行有期徒刑8月確定。</p> <p>2、士林地檢113年度執更字第937號。</p>	新北地檢113年度執字第13851號。	