

臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲字第4527號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受 刑 人 陳冠宇

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑(113年度執聲字第3289號)，本院裁定如下：

主 文

陳冠宇所犯如附表所示之罪，所處各如附表所載之刑，應執行有期徒刑捌月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人陳冠宇因違反毒品危害防制條例案件，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第53條、第51條第5款分別定有明文。次按犯最重本刑為5年以下有期徒刑以下之刑之罪，而受6月以下有期徒刑或拘役之宣告者，得以新臺幣1千元、2千元或3千元折算1日，易科罰金；上開規定，於數罪併罰之數罪均得易科罰金，其應執行之刑逾6月者，亦適用之，刑法第41條第1項前段、第8項規定甚明。

三、經查：受刑人因犯違反毒品危害防制條例案件，業經本院先後判處如附表所示之刑，並於如附表所示之日期分別確定在案，有各該判決書影本或正本及臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份在卷可稽。參照前揭說明，受刑人既有附表所示之數罪應定執行刑，本院自可更定該等罪之應執行刑。準此，茲聲請人聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，應

定其應執行之刑，併諭知如易科罰金之折算標準如主文所示。又聲請定應執行刑之數罪，縱使犯罪之一部分所科之刑已經執行完畢，仍不能逕認檢察官之聲請為不合法，予以駁回。至於已執行部分應如何處理，則係檢察官指揮執行問題，與定應執行刑之裁定無涉(最高法院94年度台抗字第47號、93年度台抗字第621號裁定意旨參照)。本件受刑人所犯附表編號1、2所示之罪刑，分別於民國113年1月16日、4月9日易科罰金執行完畢，依上開說明，仍應與附表編號3所示之罪刑，合併定其應執行刑，僅嗣應予扣除該已執行部分，附此敘明。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、第41條第1項前段、第8項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
刑事第十三庭 法 官 莊惠真

以上正本證明與原本無異

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀

書記官 張如菁

中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

附表：

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期	最後事實審		確定判決	
				法院、案號	判決日期	法院、案號	判決確定日期
1	毒品危害防制條例	有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。	112年3月22日為警採尿前回溯96小時內某時	本院112年度簡字第3973號	112年10月17日	本院112年度簡字第3973號	112年11月17日
2	毒品危害防制條例	有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。	112年5月28日3時40分許為	本院112年度簡字第5986號	113年1月18日	本院112年度簡字第5986號	113年3月8日

	防制 條例	罰金， 以新臺 幣1千元 折 算 1 日。	警採尿前 回溯96小 時內某時				
3	毒品 危害 防制 條例	有 期 徒 刑4月， 如 易 科 罰 金 ， 以 新 臺 幣1千元 折 算 1 日。	112年5月 4日21時 許	本 院 113 年 度簡上字第 122號	113年8月 28日	本 院 113 年 度簡上字第 122號	113年8月 28日
備註		1. 編號1部分，已於113年1月16日易科罰金執行完畢。 2. 編號2部分，已於113年4月9日易科罰金執行完畢。					