臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲字第4759號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受刑人 游翔文

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第3470號），本院裁定如下：

主 文

游翔文因犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑參年參月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人游翔文因犯洗錢防制法等案件，先後經判決確定如附表（聲請書附表編號2、4、6至8「宣告刑」欄各漏載有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役之折算標準；附表編號1、2之「備註」欄漏載臺灣桃園地方法院112年度聲字第4058號裁定定應執行之案件，均補充如本件附表各該編號之欄位所載），應依刑法第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條、第53條、第51條第5款分別定有明

01 文。

02 三、經查，受刑人所犯如附表所示各罪，各經臺灣桃園地方法
03 院、本院判處如附表所示之刑，並於附表所示之日期確定在
04 案，且附表編號2至8所示各罪均為附表編號1所示之罪判決
05 確定前所犯等情，有各該裁判書、法院前案紀錄表各1份在
06 卷可稽。又附表編號2、4、6所示之罪均係得易科罰金之
07 罪；附表編號1、3、5所示之罪均係不得易科罰金及易服社
08 會勞動之罪；附表編號7至8所示之罪為得易服社會勞動（不
09 得易科罰金）之罪，屬刑法第50條第1項但書所列不得併合
10 處罰之情形，惟此業經受刑人具狀聲請合併定其應執行之
11 刑，有受刑人定刑聲請切結書1紙在卷可憑，符合同條第2項
12 之規定，是檢察官依受刑人請求聲請定其應執行之刑，本院
13 審核認聲請為正當。爰依前揭法條規定，並為保障受刑人之
14 程序利益，於裁定前，經本院函詢受刑人對本件定應執行刑
15 案件之意見，受刑人則回覆略以：希望從輕量刑，給予最大
16 量刑空間等語，此有定應執行刑意見陳述書1紙在卷可參，
17 並綜合斟酌受刑人所犯各罪之犯行類型並非全然相同，以及
18 各罪犯罪次數、時間間隔、侵犯法益等情，與罪數所反應行
19 為人人格及犯罪傾向等情狀為整體評價，暨如附表編號1至
20 2、7至8所示各罪先前定應執行刑時已扣減之刑（即自由裁
21 量之內部性界限），定其應執行之刑如主文所示，以符合罪
22 刑相當及量刑比例之原則，且無庸為易科罰金折算標準之記
23 載。另附表編號7至8所示本院113年度金訴字第957號判決所
24 宣告並已合併定刑之併科罰金部分，應併予執行，附此敘
25 明。

26 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2項、第53條、
27 第51條第5款，裁定如主文。

28 中 華 民 國 114 年 1 月 14 日
29 刑事第二庭 法官 梁世樺

30 以上正本證明與原本無異。

31 如不服本裁定應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

01

書記官 曾翊凱

02

中 華 民 國 114 年 1 月 14 日