

臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲字第4762號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受 刑 人 林進新

上列聲請人因對受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第3498號），本院裁定如下：

主 文

林進新犯如附表所載之罪，所處如附表所載之刑，應執行有期徒刑捌月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人林進新因犯不能安全駕駛致交通危險罪等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。又按犯最重本刑為5年以下有期徒刑以下之刑之罪，而受6月以下有期徒刑或拘役之宣告者，得以新臺幣1千元、2千元或3千元折算1日，易科罰金；第1項至第4項及第7項之規定，於數罪併罰之數罪均得易科罰金或易服社會勞動，其應執行之刑逾6月者，亦適用之，刑法第41條第1項前段、第8項亦有明定。

三、經查：受刑人因犯不能安全駕駛致交通危險罪等案件，先後經法院判處如附表所示之刑，並於如附表所示之日期確定，有該刑事簡易判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑。是如附表所示之罪為裁判確定前犯數罪，檢察官以本院

01 為最後事實審法院，聲請就附表所示之罪定其應執行之刑，
02 本院審核認聲請為正當，應予准許。爰審酌受刑人所犯各罪
03 之犯罪類型、動機、情節及行為次數等情狀後整體評價其應
04 受矯治之程度，並兼衡責罰相當與刑罰經濟之原則，定其應
05 執行之刑如主文所示，且諭知易科罰金之折算標準。另檢察
06 官聲請書所附附中編號1之罪固記載有併科罰金之刑，然
07 除該案件外，本件檢察官聲請定應執行之判決並無宣告罰金
08 刑者，且觀諸檢察官聲請書所載「應依刑法第53條及第51條
09 第5款，定其應執行之刑」，未將刑法第51條第7款規定列
10 入，堪認聲請書意旨未將附表編號1所載罰金刑部分列於聲
11 請定應執行刑範圍，附此敘明。

12 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第51條第5款、第53條、
13 第41條第1項前段、第8項，裁定如主文。

14 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
15 刑事第二十庭 法 官 林翊臻

16 上列正本證明與原本無異。

17 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提
18 出抗告狀。

19 書記官 黃莉涵

20 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日