## 臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲字第4764號

- 33 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 王建凱

01

02

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

23

24

25

26

27

28

29

31

(現於法務部○○○○○○○○○○○ 執行中)

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之刑(113年度執聲字第3446號),本院裁定如下:

主文

- 王建凱犯如附表所示之罪所處之刑,應執行有期徒刑貳年肆月。 理 由
- 一、聲請意旨略以:受刑人王建凱因犯詐欺等案件,先後經法院 判決確定如附表,應依刑法第53條及第51條第5款規定,定 其應執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等 語。
- 18 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰,分別宣告 19 多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期 20 以下,定其刑期,但不得逾30年;又數罪併罰,有二裁判以 上者,依刑法第51條之規定,定其應執行之刑,刑法第50條 第1項前段、第51條第5款、第53條分別定有明文。
  - 三、查受刑人因犯詐欺等案件,經本院分別判決處如附表所示之 罪刑確定,此有各判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表在 卷可稽。茲檢察官以本院為附表所示案件犯罪事實最後判決 之法院,聲請就如附表所示之罪刑定其應執行刑,經核無 誤,因認本件聲請為正當。爰依刑法第51條第5款之規定, 並審酌受刑人犯附表所示各案均係三人以上共同犯詐欺取財 罪,其犯罪動機、目的、手段方式、情節與罪質均屬相近, 各案行為時間係於民國109年6月19至22日間、復參以受刑人 於各案中顯現之犯後態度、對被害人所生損害程度及對社會

- 92 安全秩序肇生危害之程度等(参各判決書之記載),兼衡責 92 罰相當與刑罰經濟之原則、前次定刑情形、本件恤刑程度等 為整體評價,暨受刑人以定應執行刑陳述意見表表示請從輕 94 定刑等語(見本院聲字卷),酌定其應執行如主文所示之 95 刑。
- 06 四、依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第50條第1項前段、第53 07 條、第51條第5款,裁定如主文。
- 08 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日 19 刑事第十九庭 法 官 許博然
- 10 上列正本證明與原本無異。
- 11 如不服本裁定,應於裁定送達後十日內敘明抗告理由,向本院提 12 出抗告狀。
- 13 書記官 張如菁
- 14 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日