

臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲字第4844號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受 刑 人 宋時雨

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第3511號），本院裁定如下：

主 文

宋時雨犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑7月，併科罰金新臺幣12萬5千元，罰金如易服勞役，以新臺幣1千元折算1日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人宋時雨因犯洗錢防制法等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5、7款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、受刑人因犯如附表所示之罪，經本院判處如附表所示之刑，且都是在最早確定判決日前所犯，檢察官向本院聲請合併定刑，本院審核臺灣高等法院被告前案紀錄表、各該判決書等相關資料後，認聲請合法，應予准許。

三、從判決書來看，受刑人是因為交出自己的金融機構帳戶、電子支付帳戶給他人而犯幫助洗錢罪，犯罪時間相隔僅約十數日，犯罪的手段、態樣與侵害法益都類似，兩罪間的非難重複性偏高。以這些因素衡量受刑人整體行為的需罰性，以及刑罰隨著刑期拉長產生的痛苦遞增、效益遞減的情形，合併定其應執行之刑如主文所示，並諭知罰金如易服勞役之折算標準。

據上論斷，依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款、第7款、第42條第3項，裁定如主文。

01 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日
02 刑事第十六庭 法 官 黃志中

03 上列正本證明與原本無異。

04 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提
05 出抗告狀。

06 書記官 黃莉涵

07 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日