臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲字第4904號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受刑人 謝詩杰

上列受刑人因數罪併罰有二裁判以上，聲請人聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第3555號），本院裁定如下：

主 文

謝詩杰因犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行拘役參拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：上列受刑人謝詩杰因犯妨害自由等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第6款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行之刑；宣告多數拘役者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾120日，刑法第53條、第51條第6款分別定有明文。又按被告犯有應併合處罰之數罪，經法院分別判處有期徒刑確定，其中一罪之有期徒刑先執行期滿後，法院經檢察官之聲請，以裁定定其數罪之應執行刑確定後，其在未裁定前已先執行之有期徒刑之罪，因嗣後合併他罪定應執行刑之結果，檢察官所換發之執行指揮書，係執行應執行刑，其前已執行之有期徒刑部分，僅應予扣除，而不能認為已執行完畢（最高法院91年度台非字第328號判決意旨參照）。

三、經查，受刑人謝詩杰因犯竊盜及妨害自由案件共3罪，業經法院分別判處如附表所載之罪刑，且於如附表所示之日期確定在案，有法院前案紀錄表及如附表所載案號之刑事簡易判

01 決附卷可稽。茲檢察官以本院為上開案件之最後事實審法
02 院，聲請定其應執行刑，本院審核認聲請核無不合，另參酌
03 本件聲請人就受刑人所犯如附表所示之竊盜罪及強制罪聲請
04 定其應執行刑，刑種為較輕之拘役刑，考量上開各罪合併定
05 應執行刑時所應受法律內、外部界限，可資裁量定刑刑度之
06 空間有限，顯無再命受刑人以言詞、書面或其他適當方式陳
07 述意見之必要，爰逕定其應執行之刑如主文所示，並諭知如
08 易科罰金之折算標準。至附表編號1之罪刑，受刑人雖已於
09 民國113年9月8日執行完畢，有上開前案紀錄表可參，惟仍
10 應與附表編號2之刑更定應執行刑，僅嗣後再予扣除該已執
11 行部分，併此敘明。

12 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第6款、
13 第41條第1項前段，裁定如主文。

14 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日

15 刑事第十六庭 法官 游涵歆

16 上列正本證明與原本無異。

17 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提
18 出抗告狀。

19 書記官 蘇宣容

20 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日