

臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲字第5003號

聲 請 人 任整健

上列聲請人聲請付與卷證影本，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

- 一、聲請意旨略以：聲請人任整健（下稱聲請人）聲請付與109年度交簡上字第137號警詢卷、檢察官偵查卷、地院卷等語。
- 二、按刑事訴訟法第33條第1項規定：「辯護人於審判中得檢閱卷宗及證物並得抄錄、重製或攝影」，此規定依同法第38條、第271條之1第2項、第429條之1第3項、第455條之21第2項，於被告或自訴人之代理人、告訴人委任律師為告訴代理人、聲請再審人及其委任具有律師身分之代理人、訴訟參與人之代理人，皆準用之。依上開規定可知，審判中得檢閱卷宗、證物並得抄錄、重製或攝影之聲請權人，應僅限於辯護人、被告、具有律師身分之告訴代理人、自訴人之代理人、訴訟參與人之代理人；判決確定後，被告及其委任具有律師身分之代理人則須係為聲請再審之理由，始得準用刑事訴訟法第33條規定，檢閱卷宗。
- 三、經查，聲請人所犯本院109年度簡上字第137號案件，業於民國109年11月12日判決確定在案，有法院前案紀錄表在卷可憑。本案既已判決確定，已非屬本院繫屬案件「審判中」之聲請，且聲請意旨並未見聲請人敘明其他依法可聲請之原因，無從認定其係為聲請再審之用，其即非屬前揭所述得請求檢閱卷宗、證物並得抄錄、重製或攝影之人。又本院為保障聲請人之訴訟權，已於114年1月3日裁定命聲請人於裁定送達後7日內具狀補正釋明本件聲請付與卷證影本之用途，

01 聲請人於114年1月9日具狀表示係供申辦貸款之用，此非合  
02 法之聲請事由，且經與聲請人電聯後，聲請人表示其已不需  
03 貸款，也無意再聲請檢閱相關卷宗，有本院114年1月16日公  
04 務電話紀錄表存卷可查，是本件聲請人之聲請，與前揭規定  
05 不合，應予駁回。

06 四、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日  
08 刑事第十六庭 法 官 游涵歆

09 上列正本證明與原本無異。

10 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提  
11 出抗告狀。

12 書記官 蘇宣容

13 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日