

臺灣新北地方法院刑事裁定

113年度聲更一字第16號

聲明異議人

即 受刑人 黃忠意

上列聲明異議人因竊盜案件，對於臺灣新北地方檢察署檢察官執行指揮(108年度執沒字第1637號、107年度執沒字第5881號、107年度執沒字第7215號)聲明異議，本院裁定如下：

主 文

聲明異議駁回。

理 由

一、聲明異議意旨如附件。

二、按受刑人或其法定代理人或配偶以檢察官執行之指揮為不當者，得向諭知該裁判之法院聲明異議，刑事訴訟法第484 條定有明文。次按罰金、罰鍰、沒收、沒入、追徵、追繳及抵償之裁判，應依檢察官之命令執行之；前條裁判之執行，準用執行民事裁判之規定，刑事訴訟法第470 條第1 項前段、第471 條第1 項分別定有明文。強制執行法對於維持債務人生活客觀上所需者，非欲藉此而予債務人寬裕之生活，而係兼顧人權，認有酌留之必要，即使對於受刑人「維持生活客觀所需」之標準或有差別，此項規範之適用亦無例外，上開刑事訴訟法第471 條第1 項規定沒收裁判之執行「準用」執行民事裁判之規定，就保障受刑人獄中人權之意旨，維持受刑人於監獄生活中最低生活所需之規範目的而言，在此範圍內亦有準用。再為維護受刑人之身體健康，監獄應供給飲食，並提供必要之衣類、寢具、物品及其他器具，罹患疾病經醫師評估認需密切觀察及處置之受刑人，得於監獄病舍或附設之病監收容之，受刑人受傷或罹患疾病，有醫療急迫情形，或經醫師診治後認有必要，監獄得戒送醫療機構或病監醫治，前項經醫師診治後認有必要戒送醫療機構醫治之交通費用，應由受刑人自行負擔。但受刑人經濟困難無力負擔者，不在此限，監獄行刑法第46條第1項、第58條、第62條

01 第1項、第2項亦均有明定。是檢察官指揮執行沒收，就受刑
02 人勞作金、保管金等財產，若已兼顧受刑人在監執行生活所
03 需，而依強制執行法相關規定意旨，酌留受刑人在監獄生活
04 所需定額金錢者，除部分人員具特殊原因或特殊醫療需求等
05 因素，允個別審酌外，即難謂有何不當。

06 三、經查：

07 (一)受刑人因竊盜案件，經本院以(一)107年度簡字第6716號判決
08 判處有期徒刑6月，未扣案之犯罪所得車號000-000號普通重
09 型機車1輛、鑰匙1串、現金1萬元、金戒指1枚沒收，於全部
10 或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額確定，(二)10
11 7年度簡字第3237號判決判處有期徒刑3月、3月，應執行有
12 期徒刑5月，未扣案之犯罪所得11,600元沒收，於全部或一
13 部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額確定，(三)107年
14 度簡字第3641號判決判處有期徒刑3月、4月，應執行有期徒
15 刑5月，未扣案之犯罪所得5,500元沒收，於全部或一部不能
16 沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額確定。嗣臺灣新北地方
17 檢察署檢察官依據上開確定判決，執行追徵前述犯罪所得，
18 分別以附表所示函文函請法務部○○○○○○○○0○○○○
19 ○○○)，於附表函文所示金額之範圍內，就其所保管受刑人
20 之保管金、勞作金酌留受刑人在監生活所需經費3,000元
21 後，餘款匯送該署辦理沒收，嗣追繳如附表所示款項等情，
22 有前開判決、臺灣高等法院被告前案紀錄表、附表所示函
23 文、收據、本院電話紀錄在卷可稽，並經本院調閱執行卷證
24 核閱無訛。是上開判決既已確定，臺灣新北地方檢察署檢察
25 官據此執行沒收，難認本件指揮執行，有何違法或不當之
26 處。

27 (三)聲明異議意旨稱受刑人因罹患腫瘤癌症、HIV等疾病，有定
28 期外醫就診、自費購買保健食品、營養補給品需求，請求提
29 高酌留金至6,000元等語。惟查：

30 1. 受刑人罹患人類免疫不全病毒疾病、夾黏膜惡性腫瘤、輕鬱
31 症及痔瘡等疾病，規律於監內門診回診，自112年1月迄今，

監內門診就診15次及戒護外醫4次，該員於113年1月1日至31日，無相關就診紀錄等情，有宜蘭監獄113年2月20日宜監衛字第11300012900號函暨函附醫療財團法人羅許基金會羅東博愛醫院112年8月18日診斷證明書、受刑人之112年1月30日至112年12月29日宜蘭監獄就醫紀錄在卷可佐（見本院聲字第3637號卷第145頁、第163至169頁）。由監獄行刑法第46條第1項、第49條第1項規定可知，受刑人在監之生活給養及醫療，均由國家負擔，是受刑人雖罹犯疾病，然其多在監接受醫療，自無須自行支付醫療費用。至受刑人雖有至監所外就醫情形，然自112年2月至113年2月間約1年期間，受刑人每次至外就醫所支付之費用，多在1、2百元之間，至多僅有一次433元，前開期間費用合計2,377元，前開就醫付費情形，尚難認每月酌留3,000元無法支付所需。

2. 再受刑人自費購買藥品及保健食品為其主觀認為需要使用，與所罹口腔癌無直接相關一節，有醫療財團法人羅許基金會羅東博愛醫院113年7月30日羅博醫字第1130700147號函在卷可按。由此可知，受刑人所稱自行購買藥品、保健品云云，並非維持其健康必須之舉，要屬無據。況受刑人若因罹病有購買營養品需求，可由監所代購或以報告單申請後由家屬寄入，至購買藥品若為醫師指示用藥，得以報告單檢附醫師處方箋提出申請代購辦理一節，有法務部○○○○○○○○113年8月2日宜監戒字第11308018370號函在卷可參。姑不論受刑人自購藥品、營養品並非其所罹癌症所需，已如前述，況受刑人並未具體敘明購買何等藥品、營養品之需，更遑論苟確有需要，其可由其家屬購買後寄入，實無須預留其於監所之保管金、勞作金等款項再輾轉申請監所代購。故受刑人空言所留3,000元不敷所需云云，要屬無據。

3. 末者，受刑人前就檢察官執行指揮其所犯竊盜案件(臺灣新北地方檢察署111年8月6日新北檢增卯107執沒7792號字第1119084985號函所為執行指揮命令)聲明異議，經本院以112年聲字第3638號裁定，以受刑人有醫療需求，撤銷前開函所為

酌留每月在監生活經費3,000元之執行指揮命令。而臺灣新北地方檢察署爾後再行扣款，會酌留費用供受刑人就醫所用等情，有前開裁定、臺灣新北地方檢察署113年8月28日新北檢貞卯107執沒7792字第1139108517號函在卷可稽。是臺灣新北地方檢察署檢察官執行該案，已另酌留費用供受刑人就醫使用，實無必要一再依受刑人空言醫療需要云云，即減少追徵其於監所內保管金、勞作金等金錢，使受刑人藉詞坐享犯罪所得，而致受刑人竊盜犯行之被害人求償無門。

四、綜上所述，聲明異議人上述聲明異議事由，並無所據，檢察官之執行指揮，經核並無違法或不當，本件聲明異議無理由，應予駁回。

據上論斷，依刑事訴訟法第486條，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 10 月 28 日
刑事第九庭 法 官 何燕蓉

上列正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提出抗告狀。

書記官 林進煌

中 華 民 國 113 年 10 月 29 日

附表：(金額:新臺幣)

編號	臺灣新北地方檢察署函文	法務部○○○○○○○函文、收據	判決案號
1	臺灣新北地方檢察署109年11月30日新北檢德卯108執沒1637字第1090122036號函(於10,000元之範圍內，前已扣款4,152元)	臺灣新北地方檢察署109年12月16日沒金字00000000號自行收納款項收據(金額：3,949元)	本院107年度簡字第6716號
2	臺灣新北地方檢察署109年3月3日新北檢兆卯107執沒5881字第1090016993號函(於11,600元之範圍內)	109年3月16日以宜監總決字第10904008710號函覆檢送受刑人執行匯款(5,189元)	本院107年度簡字第3237號
3	臺灣新北地方檢察署109年11月30日新北檢德卯107執沒5881字第1090122030號函(於11,600元之範圍內，前已扣款5,189元)	109年12月11日以宜監總決字第10904032120號函覆檢送受刑人執行匯款(6,411元)	
4	臺灣新北地方檢察署109年4月20日新北檢兆卯107執沒7215字第1080036971號函(於5,500元之範圍內)	無	本院107年度簡字第3641號