

臺灣新北地方法院刑事附帶民事訴訟判決

113年度重附民字第111號

原告 高承維

被告 張嘉哲
施均諺

何鈞豪

上列被告因違反組織犯罪防制條例等案件（本院113年度訴字第734號），經原告提起附帶民事訴訟，本院判決如下：

主 文

原告之訴及其假執行之聲請均駁回。

理 由

一、按法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之，刑事訴訟法第502條第1項分別定有明文。次按因犯罪而受損害之人，於刑事訴訟程序得附帶提起民事訴訟，對於被告及依民法負賠償責任之人，請求回復其損害，刑事訴訟法第487條第1項固有明文。惟該條項所稱「依民法負賠償責任之人」，係指該刑事案件中依民法規定應負賠償責任之人而言，故附帶民事訴訟之原告所主張之共同加害人，必以在刑事訴訟程序中經認定係共同侵權行為人，始得謂為依民法負賠償責任之人，否則對之提起是項附帶民事訴訟，即難謂為合法（最高法院90年度台抗字第549號、96年度台上字第978號、99年度台抗字第480號裁定意旨參照）。

二、查原告對被告提起附帶民事訴訟請求損害賠償部分，因被告均未經起訴為共同詐欺原告之人，且無證據證明被告與此部分之刑事案件被告共涉加重詐欺罪嫌，而屬共同侵權行為人，故原告向本院對被告提起附帶民事訴訟，違背前揭規定，是此部分原告之訴不合法，應予駁回，其假執行之聲請，亦失所附麗，併駁回之。

01 三、爰依刑事訴訟法第502條第1項，判決如主文。
02 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日
03 刑事第十五庭 審判長法 官 王榆富

04 法 官 柯以樂

05 法 官 鄭琬薇
06 上列正本證明與原本無異。
07 如不服本判決，非對刑事判決上訴時，不得上訴，並應於送達後
08 20日內敘明上訴理由，向本院提出上訴狀。
09 書記官 陳鴻慈
10 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日