## 臺灣新北地方法院刑事判決

02 113年度金易字第101號

- 03 公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 簡玉婷
- 05 0000000000000000

01

12

13

24

- 06 00000000000000000
- 07 上列被告因違反洗錢防制法案件,經檢察官提起公訴(113年度
- 08 偵字第32539、51027號),被告先就被訴事實為有罪之陳述,經
- 09 告知簡式審判程序之旨,並聽取當事人之意見後,本院裁定進行
- 10 簡式審判程序審理,本院判決如下:
- 11 主 文
  - 庚○○將自己向金融機構申請開立之帳戶交付予他人使用、合計 3個以上,處拘役50日,如易科罰金,以新臺幣1000元折算1日。
- 14 事實及理由
- 15 一、犯罪事實
- 庚○○為辦理貸款、需美化帳戶,而基於違反洗錢防制法之 16 犯意,於民國113年1月14日至全家便利商店板橋運山店(址 17 設新北市○○區○○路00號),以店到店方式將其名下如附 18 表所示甲、乙、丙帳戶之金融卡及密碼寄予真實姓名年籍不 19 詳、自稱「葉庭瑋」之本案詐欺集團成員。本案詐欺集團成 20 員即於附表所示時間分別向己○○、戊○○、丙○○、乙○ 21 ○、甲○施以附表所示詐術,致其等陷於錯誤後,依詐欺集 22 團成員指示為附表所示轉帳行為,本案詐欺集團成員再予提 23
- 25 二、證據名稱
- 26 (一)被告庚○○之供述。

領殆盡。

- 27 (二)證人葉庭瑋之證述。
- 28 (三)證人即被害人己〇〇、戊〇〇、丙〇〇、乙〇〇、甲〇於 29 警詢之證述,及其等遭詐欺之投資合約書、訊息截圖、匯 30 款轉帳資料。
- 31 (四)甲、乙、丙帳戶之存摺封面影本、基本資料及交易明細。

01 三、論罪科刑

11

12

13

14

15

16

17

18

- (一)被告行為後,洗錢防制法第15條之2移列至第22條,並修正虛擬資產相關用語,已於113年8月2日修正生效施行,然無構成要件變更之問題,法定刑亦未變更,且修正前第16條第2項或修正後第23條第3項之減刑規定於本案均不適用,自無有利或不利於行為人之情形,非屬刑法第2條所指之法律有變更,不生新舊法比較適用之問題,應依一般法律適用原則,一體適用裁判時法即修正後洗錢防制法之規定。是核被告所為,係犯修正後洗錢防制法第22條第3項第2款之交付金融帳戶予他人使用合計3個以上罪。
  - (二)本院審酌被告將3個金融帳戶交付他人使用,致使執法人 員不易追查本案詐欺集團成員之真實身分,所為實屬不 該,惟被告於本院審理時已坦承犯行,非無悔意。兼衡被 告犯罪動機、目的、手段、前無犯罪科刑紀錄之素行,及 其自陳大學畢業之智識程度,目前擔任零售業臨時人員、 月收入新臺幣(下同)1萬4000元、有1名未成年子女由生 父扶養、需扶養生病的父親之生活狀況等一切情狀,量處 如主文所示之刑及諭知如易科罰金之折算標準。
- 19 據上論斷,應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前 20 段,判決如主文。
- 21 本案經檢察官丁○○偵查起訴,檢察官鄭宇到庭執行職務。
- 22 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日 23 刑事第三庭 法 官 林琮欽
- 24 上列正本證明與原本無異。
- 25 如不服本判決,應於判決送達後20日內敘明上訴理由,向本院提
- 26 出上訴狀 (應附繕本),上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
- 27 由者,應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
- 28 上級法院」。
- 29 書記官 薛力慈
- 30 中華 民 國 114 年 1 月 23 日
- 31 附錄:本案論罪科刑法條全文

- 01 洗錢防制法第22條
- 1.任何人不得將自己或他人向金融機構申請開立之帳戶、向提供
  虚擬資產服務或第三方支付服務之事業或人員申請之帳號交
  付、提供予他人使用。但符合一般商業、金融交易習慣,或基
  於親友間信賴關係或其他正當理由者,不在此限。
- 06 2. 違反前項規定者,由直轄市、縣(市)政府警察機關裁處告 07 誠。經裁處告誡後逾五年再違反前項規定者,亦同。
- 10 一、期約或收受對價而犯之。
- 11 二、交付、提供之帳戶或帳號合計三個以上。
- 12 三、經直轄市、縣(市)政府警察機關依前項或第四項規定裁 13 處後,五年以內再犯。
- 14 4. 前項第一款或第二款情形,應依第二項規定,由該管機關併予 15 裁處之。
- 16 5. 違反第一項規定者,金融機構、提供虛擬資產服務及第三方支付服務之事業或人員,應對其已開立之帳戶、帳號,或欲開立之新帳戶、帳號,於一定期間內,暫停或限制該帳戶、帳號之全部或部分功能,或逕予關閉。
- 20 6. 前項帳戶、帳號之認定基準,暫停、限制功能或逕予關閉之期 間、範圍、程序、方式、作業程序之辦法,由法務部會同中央 目的事業主管機關定之。
- 7. 警政主管機關應會同社會福利主管機關,建立個案通報機制,
  於依第二項規定為告誡處分時,倘知悉有社會救助需要之個人
  或家庭,應通報直轄市、縣(市)社會福利主管機關,協助其
  獲得社會救助法所定社會救助。

## 附表

2728

一、甲帳戶:郵局帳號00000000000000號帳戶。

二、乙帳戶:合作金庫商業銀行帳號000000000000號帳戶。

三、丙帳戶:國泰世華商業銀行帳號00000000000號帳戶。

01

四、金額幣別均為新臺幣。			
編	被	詐欺方式	受款帳戶、入帳時間、金額
號	害		
	人		
1	己	自113年1月5日起,佯稱	甲帳戶
	$\bigcirc$	可投資獲利云云	113年1月19日10時34分
	$\bigcirc$		15萬元
2	戊	自112年11月7日前某時	乙帳戶
	$\bigcirc$	起,佯稱可投資獲利云	113年1月19日13時59分
	$\bigcirc$	云	5萬元
3	丙	自112年12月下旬某時	乙帳戶
	$\bigcirc$	起,佯稱可投資獲利云	113年1月19日15時39分
	$\bigcirc$	云	12萬元
4	乙	自113年1月19日前某時	丙帳戶
	$\bigcirc$	起,佯稱可投資獲利云	(1)113年1月19日15時41分
	$\bigcirc$	云	5萬元
			(2)113年1月19日15時41分
			5萬元
			(3)113年1月19日15時43分
			5萬元
5	甲	自113年1月3日起,佯稱	甲帳戶
	$\bigcirc$	可投資獲利云云	113年1月20日10時45分
			3萬元