臺灣新北地方法院刑事判決

113年度金訴字第2499號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 張 偉

上列被告因詐欺等案件，經檢察官追加起訴（113年偵字60470號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告張偉於民國113年9月23日，加入由通訊軟體LINE暱稱「李蜀芳」、「丁雅如」、「騰達-在線營業員」、「舅舅」及「堅定不移」等人共組之詐欺集團。張偉擔任面交車手，負責直接向被害人收取詐欺款項後繳回集團，每次可獲取新臺幣（下同）5,000元之報酬。張偉與本案詐欺集團成員共同意圖為自己不法之所有，基於3人以上共同犯詐欺取財、隱匿詐欺犯罪所得之去向、所在之洗錢、行使偽造私文書之犯意聯絡，先由本案詐欺集團真實姓名年籍不詳成員於113年8月間，以在臉書刊登投資廣告之方式施用詐術，使陳蕾蓁陷於錯誤，依照對方指示進行投資，再依對方指示匯款或交付款項與詐欺集團真實姓名年籍不詳成員。張偉於113年9月25日11時6分許，在新北市○○區○○路000號前，向陳蕾蓁收款新臺幣（下同）40萬元，並交付永芳投資股份有限公司金額40萬元之收據與陳蕾蓁。嗣詐欺集團要求陳蕾蓁再補驗證金31萬5,000元，陳蕾蓁始悉受騙，並報警處理，因而循線查悉上情。因認被告所為，係犯

01 刑法第339條之4第1項第2款之三人以上共同詐欺取財罪嫌、
02 修正後洗錢防制法第19條第1項後段之洗錢罪嫌等語。

03 二、按於第一審辯論終結前，得就與本案相牽連之犯罪或本罪之
04 誣告罪，追加起訴；又起訴之程序違背規定者，應諭知不受
05 理之判決；另應諭知不受理之判決者，得不經言詞辯論為
06 之，刑事訴訟法第265條第1項、第303條第1款、第307條分
07 別定有明文。次按刑事訴訟法第265條之追加起訴，限於在
08 第一審辯論終結以前始得為之，違反此項規定而追加起訴
09 者，顯屬不合（最高法院26年渝上字第1057號判決先例參
10 照）。

11 三、經查，檢察官雖以本件追加起訴之犯罪與前案犯罪（案號：
12 本院113年度金訴字第2394號）具有相牽連關係，因而追加
13 起訴。惟前案業經本院於113年12月9日辯論終結，已由本院
14 詳閱前案卷宗確認無訛。而本件追加起訴係於同年12月18日
15 繫屬本院，有本院蓋於臺灣新北地方檢察署113年12月18日
16 新北檢貞愛113偵60470字第1139162951號函上之收狀章戳在
17 卷足憑，是本件追加起訴顯係於前案第一審辯論終結後始向
18 本院提出，依前揭說明，其起訴程式自屬違背規定，爰不經
19 言詞辯論，逕為不受理判決之諭知。

20 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第1款、第307條，判決如主
21 文。

22 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

23 刑事第五庭 法 官 賴昱志

24 上列正本證明與原本無異。

25 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
26 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
27 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
28 上級法院」。

29 書記官 張至善

30 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日