臺灣新北地方法院刑事附帶民事訴訟判決

113年度附民字第2494號

原告 賴賜國

被告 鄭博圳

陳仲豪

李家名

黃仲義

上列被告因違反洗錢防制法等案件（本院110年度金訴字第263號），經原告提起附帶民事訴訟，本院判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

事 實

一、原告之聲明及陳述，均如附件之刑事附帶民事訴訟起訴狀所載。

二、被告未為任何聲明或陳述，亦未提出任何書狀。

理 由

一、按提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結前為之。但在第一審辯論終結後提起上訴前，不得提起；法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之，刑事訴訟法第488條、第502條第1項分別定有明文。故提起附帶民事訴訟，以有刑事訴訟之存在為前提，刑事訴訟終結後，即無提起附帶民事訴訟之餘地，倘原告仍於刑事訴訟終結之後，提起附帶民事訴訟，其訴自非合法，法院當應判決駁回之（最高法院75年度台附字第59號判決意旨參照）。

二、查被告鄭博圳、陳仲豪、李家名、黃仲義因違反洗錢防制法等案件，經臺灣新北地方法院檢察署檢察官向本院提起公訴，由本院以110年度金訴字第263號案件審理，並於113年10月15日辯論終結等情，有本院上開案件113年10月15日審判筆錄在卷可稽；而原告賴賜國係於上開刑事訴訟辯論終結後之113年11月25日始具狀提起本件附帶民事訴訟，此有蓋上

01 本院收文日期之刑事附帶民事訴訟起訴狀附卷足憑，均堪認
02 定。從而，原告既於上開刑事訴訟辯論終結後，始向本院提
03 起附帶民事訴訟，揆諸首揭法律規定，其訴自非合法，應以
04 判決駁回之。

05 據上論結，應依民事訴訟法第502條第1項，判決如主文。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
07 刑事第十七庭 審判長法官 劉凱寧

08 法官 許菁樺

09 法官 何奕萱

10 上列正本證明與原本無異。

11 如不服本判決，非對刑事判決上訴時，不得上訴，並應於送達後
12 20日內敘明上訴理由，向本院提出上訴狀。

13 書記官 廖宮仕

14 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日