

臺灣新北地方法院刑事附帶民事訴訟判決

113年度附民字第2557號

原告 林祖毅
被告 劉志傑

陳辛瑋

姜富程

林啟豪

許賀翔

(因另案於法務部○○○○○○○○○○執行中)

上列被告因113年度金訴字第2374號詐欺等案件，經原告提起附帶民事訴訟，本院判決如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

事 實

一、原告方面：

(一)聲明：求為判決被告應給付原告新臺幣（下同）82,916元，並自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止按週年利率百分之5計算之利息。原告願供擔保，請准宣告假執行。

(二)陳述：原告於112年8月6日遭不明人士詐騙，而將82,916元

匯入指定之帳戶，經檢察官偵查被告確有參與相關犯
行並提起公訴，爰請求返還上開款項。

(三)證據：引用刑事案件之證據資料。

二、被告未為任何聲明或陳述，亦未提出任何書狀。

理 由

一、按法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之；
因犯罪而受損害之人，於刑事訴訟程序得附帶提起民事訴
訟，對於被告及依民法負賠償責任之人，請求回復其損害；
前項請求之範圍，依民法之規定，刑事訴訟法第502條第1
項、第487條分別定有明文。又上開條文所定附帶民事訴訟
之對象，除刑事被告外，固兼及於依民法負損害賠償責任之
人，惟附帶民事訴訟之原告所主張之共同加害人，必以在刑
事訴訟程序中經認定係共同侵權行為之人，始得謂為依民法
負賠償責任之人，否則對之提起附帶民事訴訟，即難謂為合
法（最高法院96年度台上字第978號裁判意旨參照）。

二、經查，原告受本案詐欺集團成員詐騙而將上開款項匯入人頭
帳戶後，係由同案被告曾旻斌持該人頭帳戶之提款卡提領款
項並轉交本案詐欺集團其他成員，被告劉志傑、陳辛瑋、姜
富程、林啓豪、許賀翔並未參與此部分犯罪。被告劉志傑、
陳辛瑋、姜富程、林啓豪、許賀翔既未經檢察官起訴列為同
案被告曾旻斌對原告犯加重詐欺取財及洗錢罪之共犯，從而
原告對被告劉志傑、陳辛瑋、姜富程、林啓豪、許賀翔提起
本件附帶民事訴訟，顯非合法，自應以判決駁回原告之訴。
又原告之訴既經駁回，其假執行之聲請，已失所附麗，應併
予駁回。至於原告對同案被告曾旻斌提起附帶民事部分，則
俟同案被告曾旻斌到案後另行審理，附此敘明。

三、據上論結，依刑事訴訟法第502條第1項前段，判決如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

刑事第六庭 審判長法官 樊季康

法官 謝梨敏

法官 葉逸如

01 上列正本證明與原本無異。

02 如不服本判決，非對刑事判決上訴時，不得上訴，並應於送達後
03 20日內敘明上訴理由，向本院提出上訴狀。

04 書記官 黃莉涵

05 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日