臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 114年度交簡字第269號

- 03 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 李宗憲
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(114 08 年度速偵字第146號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

13

14

15

16

17

18

19

20

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 10 李宗憲駕駛動力交通工具吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫 11 克以上,處有期徒刑參月,併科罰金新臺幣壹萬元,有期徒刑如 12 易科罰金,罰金如易服勞役,均以新臺幣壹仟元折算壹日。
 - 事實及理由
 - 一、本案之犯罪事實及證據,除引用如附件之檢察官聲請簡易判 決處刑書之記載外,另更正及補充如下:
 - (一)附件犯罪事實欄第6列所載之「為警攔查,並對其實施酒精 濃度檢測」,更正為「為警攔查,並於同日17時32分許對其 實施酒精濃度檢測」。
 - (二)補充「新北市政府警察局執行交通違規移置保管車輛收據」及「車籍暨駕駛查詢結果畫面」為證據。
- 21 二、論罪科刑:
 - (一)核被告李宗憲所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款前段之 吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工 具罪。
 - (二)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告明知酒精成分對人之意 識、控制能力均具有不良影響,飲用含有酒精成分之飲品, 將導致對週遭事物辨識及反應之能力減弱,猶騎乘具高速性 之普通重型機車動力交通工具,不僅漠視自身安危,更罔顧 公眾安全,所為實值非難;兼衡被告吐氣所含酒精濃度為每 公升0.25毫克,未大幅逾越刑法所定具可罰性之抽象危險 值,犯罪所生之危險非鉅;併考量被告於警詢及檢察事務官

- 詢問時均坦承犯行之犯後態度;復斟酌被告前於民國111年1 01 月間、108年3月間,均曾因相同罪質犯行經檢察官為緩起訴 處分確定等前科紀錄(見本院卷第13頁),足徵其自省收束 之能力顯有不足,暨被告為國中畢業之智識程度,離婚,自 04 敘從事水電工,家庭經濟狀況勉持之生活狀況(見速偵卷第 6頁,本院卷第15頁)等一切情狀,量處如主文所示之刑, 並諭知有期徒刑如易科罰金,罰金如易服勞役之折算標準, 以示懲儆。
- 07 08
- 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 09 逕以簡易判決處刑如主文。 10
- 四、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 11 訴狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。 12
- 本案經檢察官王珽顥聲請以簡易判決處刑。 13
- 26 中 華 民 或 114 年 3 月 日 14 刑事第二十七庭 法 官 吳丁偉 15
- 上列正本證明與原本無異。 16
- 書記官 張槿慧 17
- 26 中 菙 民 114 年 3 或 月 日 18
- 附錄論罪科刑法條: 19
- 刑法第185條之3 20
- 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑 21
- ,得併科 30 萬元以下罰金: 22
- 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 23 達百分之零點零五以上。 24
- 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不 25 能安全駕駛。 26
- 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物 27 達行政院公告之品項及濃度值以上。 28
- 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類 29 之物,致不能安全駕駛。
- 因而致人於死者,處 3 年以上 10 年以下有期徒刑,得併科 2 31

- 01 百萬元以下罰金;致重傷者,處 1 年以上 7 年以下有期徒刑,
- 02 得併科 1 百萬元以下罰金。
- 03 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪,經有罪判決確定或經緩
- 04 起訴處分確定,於10年內再犯第1項之罪因而致人於死者,
- 05 處無期徒刑或 5 年以上有期徒刑,得併科 3 百萬元以下罰金;
- 06 致重傷者,處 3 年以上 10 年以下有期徒刑,得併科 2 百萬元
- 07 以下罰金。
- 08 附件:

09

10

11

14

15

16

17

18

19

20

21

臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

114年度速偵字第146號

被 告 李宗憲

12 上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判 13 決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、李宗憲於民國114年2月5日14時許起至14時30分許止,在新 北市蘆洲區永康街某工地飲酒後,明知飲酒後已達不得駕駛 動力交通工具之程度,仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯 意,於同日16時30分許,騎乘車牌號碼000-0000號普通重型 機車欲返回其住處。嗣於同日17時28分許,行經新北市○○ 區○○街0號時,為警攔查,並對其實施酒精濃度檢測,測 得其吐氣酒精濃度達每公升0.25毫克。
- 22 二、案經新北市政府警察局蘆洲分局報告偵辦。23 證據並所犯法條
- 24 一、上揭犯罪事實,業據被告李宗憲於警詢及偵查中均坦承不 諱,並有新北市政府警察局蘆洲分局道路交通事故當事人酒 精測定紀錄表、新北市政府警察局舉發違反道路交通管理事 件通知單、財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器 檢定合格證書各1份及現場照片4張在卷可稽,被告犯嫌,堪 以認定。

- 01 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款前段之吐氣所 02 含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪 03 嫌。
- 04 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 05 此 致
- 06 臺灣新北地方法院
- 07
 中
 華
 民
 國
 114
 年
 2
 月
 14
 日

 08
 檢
 察
 官
 王珽顥