

臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度單禁沒字第104號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 黃綺萍

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件(111年度戒毒偵字第70號)，聲請宣告沒收違禁物（114年度聲沒字第51號），本院裁定如下：

主 文

扣案之第一級毒品海洛因貳包（合計驗餘毛重零點肆壹捌公克，含包裝袋貳只），均沒收銷燬。

理 由

一、聲請意旨略以：被告黃綺萍違反毒品危害防制條例案件，業經臺灣新北地方檢察署檢察官以111年度戒毒偵字第70號為不起訴處分確定。扣案之海洛因2包（驗餘毛重0.418公克，聲請書誤載淨重為0.051公克），為違禁物，爰依刑法第38條第1項、第40條第2項及毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，聲請法院裁定沒收銷燬之。

二、按違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項、第40條第2項分別定有明文。次按查獲之第一級、第二級毒品及專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段定有明文。

三、經查，被告前因違反毒品危害防制條例案件，業經臺灣新北地方檢察署檢察官以111年度戒毒偵字第70號為不起訴處分確定等情，有上開不起訴處分書1份在卷可稽，並經本院核閱該案卷宗無訛。而被告上開為警查獲時扣案之白色粉末2包，經鑑驗結果，確有第一級毒品海洛因成分（驗餘毛重0.418公克），有台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司毒品原

01 物鑑定實驗室110年11月3日毒品證物鑑定分析報告1份在卷
02 可稽（見毒偵6687號卷第64頁），堪認上開扣案物係第一級
03 毒品，亦屬違禁物無訛，揆諸上揭法條規定，不問屬於犯罪
04 行為人與否，應沒收銷燬之。另盛裝、包覆上開送驗毒品之
05 包裝袋，因包覆、盛裝毒品留有毒品殘渣，難以完全析離，
06 應整體視為毒品之一部，爰併予宣告沒收銷燬。至鑑驗用罄
07 部分，因已滅失，不再為沒收銷燬之諭知，又同時為警扣案
08 之注射針筒2支，業經檢察官另行處分銷毀，復非本件聲請
09 範圍，本院自無庸併予審究，均附此敘明。

10 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條
11 第1項前段，刑法第40條第2項，裁定如主文。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日
13 刑事第二十七庭 法 官 王緯光

14 上列正本證明與原本無異。

15 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提
16 出抗告狀。

17 書記官 黃磊欣

18 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日