

臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度單禁沒字第115號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被告 吳偉豪

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（113年度毒偵緝字第851號、第852號、第853號），聲請宣告沒收違禁物（114年度聲沒字第49號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物均沒收銷燬。

理 由

- 一、聲請意旨略以：被告吳偉豪違反毒品危害防制條例案件，業經臺灣新北地方檢察署檢察官不起訴處分確定在案，而如附表扣案物欄所示之扣案物經送驗，分別結果檢出甲基安非他命成分，有如附表鑑驗文件欄所示之文件各1份在卷可稽，係屬毒品危害防制條例第2條第2項第2款所規定之違禁物，爰依刑法第38條第1項、第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，及司法院18年院字第67號、30年院字第2169號解釋意旨聲請宣告沒收並諭知銷燬等語。
- 二、按違禁物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之；違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第38條第1項、第40條第2項分別定有明文。又甲基安非他命屬毒品危害防制條例第2條第2項第2款明定之第二級毒品，禁止製造、運輸、販賣、施用、持有；而查獲之第二級毒品，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，同條例第18條第1項前段亦有明定。
- 三、經查，被告吳偉豪前因施用第二級毒品案件，經臺灣新北地方檢察署檢察官以業經送觀察、勒戒執行，認無繼續施用毒品之傾向，為113年度毒偵緝字第851號、第852號、第853號為不起訴處分確定，此有上開不起訴處分書、臺灣高等法院

01 被告前案紀錄表各1份附卷可憑。又扣案如附表所示之物
02 品，經送鑑驗後，均檢出如附表所示之第二級毒品成分，有
03 自願受搜索同意書2份、新北市政府警察局蘆洲分局搜索扣
04 押筆錄、新北市政府警察局保安警察大隊搜索扣押筆錄、新
05 北市政府警察局板橋分局扣押筆錄暨扣押物品目錄表各1
06 份、扣案物照片，及如附表所示之毒品成分鑑定書在卷可
07 佐。是扣案如附表所示之物品，因均檢出第二級毒品成分，
08 且其中包裝甲基安非他命毒品之外包裝難以與毒品成分析
09 離，亦無析離之實益，亦應將之視為毒品，而皆屬違禁物，
10 並屬被告因案查獲之第二級毒品，不問屬於犯罪行為人與
11 否，均應依法沒收銷燬之，是聲請人之聲請意旨經核於法並
12 無不合，應予准許。至於送驗用罄之第二級毒品既已滅失，
13 毋庸另為沒收銷燬之諭知，附此敘明。

14 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條
15 第1項前段，刑法第40條第2項規定，裁定如主文。

16 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日
17 刑事第二十庭 法官 林米慧

18 上列正本證明與原本無異。

19 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內敘明抗告理由，向本院提
20 出抗告狀。

21 書記官 廖宮仕

22 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日

23 附表：

24

| 編號 | 扣案物 | 檢出毒品成分 | 鑑定文件 | 出處參考案號 |
|----|---|-----------------------|--|----------------------------------|
| 1 | 吸食器1組 | 檢出第二級毒品成分安非他命、甲基安非他命等 | 臺北榮民總醫院112年12月7日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定書 | 112年度毒偵字第7018號卷（113年度毒偵緝字第851號卷） |
| 2 | 甲基安非他命1包（白色晶體1包，淨重0.3747公克、驗餘淨重0.3725公克）及其包裝袋1只 | 檢出第二級毒品成分甲基安非他命 | 臺北榮民總醫院113年7月25日北榮毒鑑字第AA744號毒品成分鑑定書 | 113年度毒偵字第3533號卷（113年度毒偵緝字第852號卷） |
| 3 | 殘渣袋2個 | 檢出第二級毒品成 | 臺北榮民總醫院11 | 113年度毒偵字第3 |

(續上頁)

01

| | | | | |
|--|--|---------|--------------------------------------|--------------------------------|
| | | 分甲基安非他命 | 3年6月4日北榮毒 鑑字第C0000000號 毒品成分鑑定書 | 845號卷(113年度 毒偵緝字第853號 卷) |
|--|--|---------|--------------------------------------|--------------------------------|