

臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度單禁沒字第168號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 葉育麟

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（113年度偵緝字第6067號），聲請單獨宣告沒收違禁物（114年度聲沒字第96號），本院裁定如下：

主 文

扣案之含有第二級毒品甲基安非他命成分之吸食器壹組沒收銷燬。

理 由

一、聲請意旨略以：被告葉育麟因違反毒品危害防制條例案件，經臺灣新北地方檢察署檢察官以113年度偵緝字第6067號為不起訴處分確定。該案查獲內含第二級毒品甲基安非他命而無法析離之吸食器，屬違禁物，有搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、臺北榮民總醫院毒品成分鑑定書在卷可參，爰聲請單獨宣告沒收銷燬等語。

二、查獲之第一級、第二級毒品及專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之；違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，毒品危害防制條例第18條第1項前段、刑法第40條第2項分別定有明文。

三、查被告前因施用第二級毒品案件，經臺灣新北地方檢察署檢察官以113年度偵緝字第6067號為不起訴處分確定，此有不起訴處分書1份附卷可稽。而扣案之吸食器1組，經送臺北榮民總醫院鑑驗結果，以乙醇溶液沖洗含殘渣之吸管，沖洗液進行鑑驗分析，檢出第二級毒品甲基安非他命成分一節，有臺北榮民總醫院112年1月12日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定書1份在卷可稽，是上開扣案物既檢出含有第二級毒品之成分，而依目前科學技術，無論採何種方式均會有極

01 微量毒品殘留而無法析離，應與上開毒品整體視為一體，而
02 屬違禁物無訛。從而，聲請人之聲請核無不合，應予准許。
03 至供取樣化驗之第二級毒品業已驗畢用罄不復存在，無從諭
04 知沒收銷燬，附此敘明。

05 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，毒品危害防制條例第18條
06 第1 項前段，刑法第40條第2項，裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日
08 刑事第十六庭 法 官 劉芳菁

09 上列正本證明與原本無異。

10 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提
11 出抗告狀。

12 書記官 李翰昇
13 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日