

臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度單禁沒字第203號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

被 告 胡凱智

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件，聲請單獨宣告沒收違禁物（113年度聲沒字第1042號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表編號一所示之物沒收銷燬。

理 由

- 一、聲請意旨略以：臺灣新北地方檢察署113年度偵字第43577號被告胡凱智違反毒品危害防制條例案件，業經臺灣新北地方檢察署檢察官為不起訴處分確定在案，有該案之不起訴處分書1份在卷可稽；而該案所查扣之第二級毒品大麻菸彈1個（毛重12.93公克），係屬毒品危害防制條例第2條第2項第2款所規定之違禁物，有臺北市政府警察局松山分局中崙派出所搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、交通部民用航空局航空醫務中心113年2月6日航藥鑑字第0000000號毒品鑑定書各1份在卷可稽，爰依刑法第38條第1項及第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項前段，聲請法院裁定沒收銷燬之。
- 二、按違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收；查獲之第一級、第二級毒品及專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，刑法第40條第2項、毒品危害防制條例第18條第1項前段分別定有明文。
- 三、經查，被告前因違反毒品危害防制條例案件，經臺灣新北地方檢察署檢察官以113年度偵字第43577號不起訴處分確定在案，有上開不起訴處分書、臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份附卷可憑，堪以認定。而該案所查扣之煙彈1個經送驗後

01 結果含有第二級毒品四氫大麻酚成分，此有交通部民用航空
02 局航空醫務中心113年2月6日航藥鑑字第0000000號毒品鑑定
03 書存卷可參，足認係第二級毒品而為違禁物無訛。又該等毒
04 品係被告本案施用毒品所餘之物，業據被告於警詢中供承明
05 確，從而，上開扣案毒品，除檢驗用罄部分因已滅失者，毋
06 庸宣告沒收銷燬外，自應與殘留有微量毒品，且難以析離，
07 亦無析離實益與必要之包裝，併同依毒品危害防制條例第18
08 條第1項前段規定，宣告沒收銷燬之。是聲請人本件聲請核
09 無不合，應予准許。

10 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，刑法第40條第2項，毒品
11 危害防制條例第18條第1項前段，裁定如主文。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日
13 刑事第十七庭 法 官 許菁樺

14 上列正本證明與原本無異。

15 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提
16 出抗告狀。

17 書記官 黃翊芳

18 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日
19 附表：

20

編號	扣案物及數量
一	大麻菸彈1 支（驗前毛重12.93公克）