臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度單禁沒字第31號 02

- 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 告 田憶榮 被 04

01

- 07
- 上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件(112年度毒偵字 08
- 第646號),聲請單獨宣告沒收違禁物(114年度執聲沒字第41 09
- 號),本院裁定如下: 10
- 11 主文
- 扣案如附表編號1、2所示之物均沒收銷燬;扣案如附表編號3至5 12
- 所示之物均沒收。 13
- 其餘聲請駁回。 14
- 理 15 由

18

- 一、聲請意旨略以:臺灣新北地方檢察署(下稱新北地檢署)11 16 2年度毒偵字第646號被告田憶榮違反毒品危害防制條例案
- 17 件,前經檢察官依刑事訴訟法第253條之1為緩起訴處分確
- 定,緩起訴期間為1年6月,並已於民國113年12月12日期 19
- 滿。扣案之海洛因2包等物,為供犯罪所用之物,且屬於犯 20
- 罪行為人所有,為違禁物,爰依刑法第38條第1項、第40條 21
- 第2項、毒品危害防制條例第18條第1項前段規定,聲請單獨
- 宣告沒收等語。 23
- 二、按違禁物不問屬於犯罪行為人與否,沒收之;供犯罪所用、 24
- 犯罪預備之物或犯罪所生之物,屬於犯罪行為人者,得沒收 25
- 之;違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收,刑法第38條第 26
- 1項、第2項前段及第40條第2項分別定有明文;違禁物未經 27
- 裁判沒收者,得由檢察官聲請法院以裁定沒收之,司法院18 28
- 年院字第67號、30年院字第2169號解釋可資參照。又海洛因 29
- 經毒品危害防制條例第2條第2項第1款列為第一級毒品,並
- 依同條例第4條、第10條、第11條規定,禁止製造、運輸、 31

販賣、施用、持有,自屬違禁物,另依毒品危害防制條例第 18條第1項前段規定,查獲之第一、二級毒品及專供製造或 施用第一、二級毒品之器具,不問屬於犯罪行為人與否,均 沒收銷燬之。再檢察官依第253條或第253條之1為不起訴或 緩起訴之處分者,對刑法第38條第2項、第3項之物及第38條 之1第1項、第2項之犯罪所得,得單獨聲請法院宣告沒收, 刑事訴訟法第259條之1亦有明文。而毒品危害防制條例第18 條第1項之規定,得諭知沒收並銷燬者,以查獲之毒品及專 供製造或施用毒品之器具為限,並不及於毒品之包裝袋、吸 食器及分裝匙等工具,然若毒品本身已經微量附著器具內, 無從析離,該器具自應隨同毒品一併沒收銷燬(最高法院94 年度台上字第6213號判決意旨參照)。

三、經查:

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)被告前因施用毒品案件,業經新北地檢署檢察官以112年度 毒偵字第646號為緩起訴處分確定,並經臺灣高等檢察署以1 12年度上職議字第5363號處分書駁回再議確定,緩起訴期間 為1年6月,並已於113年12月12日期滿等情,有上開緩起訴 處分書及再議駁回處分書各1份在卷可稽。
- □扣案如附表編號1、2所示之物,經送臺北榮民總醫院以氣相層析質譜儀(GC/MS)法檢驗結果,均檢出海洛因成分(驗餘淨重分別為0.0656公克、0.1003公克)之事實,有臺北榮民總醫院112年6月19日北榮毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定書1份在卷足憑(見新北地檢署114年度執聲沒字第41號卷),堪認上開扣案物係第一級毒品,屬違禁物無部,是聲請人就上開違禁物,聲請本院單獨宣告沒收銷燬,於法聲清人就上開違禁物,聲請本院單獨宣告沒收銷燬,於法雖不合,應予准許。又包裝上開毒品之包裝袋,因其上殘留不合,應予准許。又包裝上開毒品之包裝袋,因其上殘留之毒品難以析離,且無析離之實益與必要,亦應視為違禁物,宣告沒收銷燬;送驗耗損部分之毒品業已滅失,爰不另宣告沒收銷燬。又扣案如附表編號3至5所示之物,均係被告所有,供其犯施用毒品罪所用之物,業據被告供承在卷,並有新北市政府警察局永和分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表

04

11

12

13 14

15

16

中

17

民

項、第3項,裁定如主文。

國 114 年 1

各1份在恭可參,依刑法第40條第3項、第38條第2項前段之

規定,得單獨聲請法院宣告沒收之。從而,聲請人聲請沒收

(三)至扣案如附表編號6所示之IPHONE X行動電話1支,固亦屬被

告所有,惟被告於警詢中供稱:海洛因是拿來施用的,針筒

是注射海洛因的工具,磅秤用來秤毒品的重量,刮勺為施用

毒品工具(見112年度毒偵字第646號偵查卷第8頁),顯見

附表編號6所示之物與被告本件施用毒品犯行無關,且依卷

內證據亦無從認定係供被告犯本件施用第一級毒品犯行或預

備犯施用第一級毒品犯行所用之物,亦非違禁物,自無從依

上開規定宣告沒收。是以,聲請人此部分之聲請即無從允

四、依刑事訴訟法第455條之36第1項、第2項, 毒品危害防制條

例第18條第1項前段,刑法第38條第2項前段、第40條第2

上開扣押物品,於法亦屬有據,此部分亦應予准許。

20

H

刑事第四庭 法 官 連雅婷

上列正本證明與原本無異。 18

准,應予駁回。

本裁定不得抗告。 19

20

21

23

書記官 林蔚然

華 中 民

菙

國

114 年 1

月

月

20

日

附表: 22

> 編號 數量 扣案物品名稱 備註 臺北榮民總醫院112年6月19日北榮 1 米白色粉末 1包 毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定 書鑑驗結果(見114年度執聲沒字第 41號卷): 檢體編號: C0000000-0 檢出海洛因成分,淨重0.0727公 克,取樣0.0071公克鑑驗用罄,驗

			餘淨重0.0656公克
2	米白色粉末	1包	臺北榮民總醫院112年6月19日北榮
			毒鑑字第C0000000號毒品成分鑑定
			書鑑驗結果(見114年度執聲沒字第
			41號卷):
			檢體編號:C0000000-0
			檢出海洛因成分,淨重0.1053公
			克,取樣0.0050公克鑑驗用罄,驗
			餘淨重0.1003公克
3	使用過針筒	2支	無
4	電子磅秤	1臺	無
5	毒品刮勺	1支	無
6	IPHONE X行動	1支	IMEI:00000000000000
	電話		