臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度單禁沒字第68號

- 03 聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 唐韶謙
- 05 00000000000000000
- 07 上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件,聲請沒收違禁物 08 (114年度聲沒字第37號),本院裁定如下:
- 09 主 文

01

02

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 10 扣案之含有第二級毒品甲基安非他命成分之吸食器壹組沒收銷燬 11 之。
- 12 理由
 - 一、聲請意旨略以:被告唐韶謙違反毒品危害防制條例案件,業經臺灣新北地方檢察署檢察官不起訴處分確定,惟該案所查扣吸食器1組,經鑑驗結果檢出第二級毒品甲基安非他命微粒附著,此有交通部民用航空局航空醫務中心航藥鑑字第000000號毒品鑑定書在卷可稽;且因此毒品(亦屬於違禁物)已附著於該吸食器,而難以單獨析離,爰依刑法第40條第2項及毒品危害防制條例第18條第1項前段規定,聲請宣告沒收銷毀之等語。
 - 二、按違禁物不問屬於犯罪行為人與否,沒收之;違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收,刑法第38條第1項及第40條第2項分別定有明文;違禁物未經裁判沒收者,得由檢察官聲請法院以裁定沒收之,司法院18年院字第67號、30年院字第2169號解釋可資參照。又甲基安非他命經毒品危害防制條例第2條第2項第2款列為第二級毒品,並依同條例第4條、第10條、第11條規定,禁止製造、運輸、販賣、施用、持有,自屬違禁物,查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具,不問屬於犯罪行為人與否,均沒收銷燬之,同條例第18條第1項前段亦有明定。
 - 三、經查:被告唐韶謙前因施用第二級毒品案件,經臺灣新北地

檢署檢察官以113年度撤緩 毒值緝字第90號、113年度 毒值緝 01 字第771號為不起訴處分確定,有上開不起訴處分書在卷可 稽。又被告於民國110年11月3日為警扣案之吸食器1組,經 送往交通部民用航空局航空醫務中心鑑驗,經鑑定結果,檢 04 出第二級毒品甲基安非他命成分,有交通部民用航空局航空 醫務中心110年11月8日航藥鑑字第000000號毒品鑑定書、 台北市政府警察局大安分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表 07 各1份等件足憑(見新北地檢署110年度毒偵字第8115號券第 22至25頁、第92至93頁),確屬違禁物無疑,揆諸前揭說 09 明,應認本件聲請為正當,爰宣告沒收銷燬之。 10 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項, 毒品危害防制條例第18條 11 第1項前段,刑法第40條第2項,裁定如主文。 12 中 菙 民 或 114 年 1 月 21 13 日 刑事第五庭 法 官 胡堅勤 14 上列正本證明與原本無異。 15 如不服本裁定,應於裁定送達後十日內敘明抗告理由,向本院提 16 出抗告狀。 17 書記官 林蔚然 18

114

年 1

民

或

菙

中

19

21

日

月