臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度單聲沒字第25號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被告 吳暄宜

上列聲請人因被告違反商標法案件，聲請單獨宣告沒收（114年度執聲沒字第15號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物均沒收。

理 由

- 一、聲請意旨略以：臺灣新北地方檢察署112年度調偵字第2280號被告吳暄宜違反商標法案件，前經緩起訴處分確定。扣案如附表所示之物，為侵害商標權之物，爰依商標法第98條，刑法第40條第2項之規定，聲請單獨宣告沒收等語。
- 二、按違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第40條第2項定有明文。次按侵害商標權、證明標章權或團體商標權之物品或文書，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之，商標法第98條亦有明文。
- 三、經查，被告前因違反商標法案件，經臺灣新北地方檢察署檢察官以112年度調偵字第2280號為緩起訴處分確定，並於民國113年11月20日緩起訴期間期滿，有上開緩起訴處分書、緩起訴處分命令通知書及法院前案紀錄表在卷可稽。而扣案如附表所示之物，經鑑定結果為仿冒品，有貞觀法律事務所109年7月27日鑑定報告書、恒鼎知識產權代理有限公司109年8月13日鑑定報告書、商標單筆詳細報表各1份、商標註冊資料2份在卷可稽（見偵卷第33、35、41至47頁），足認扣案如附表所示之物，均屬侵害商標權之物品，依商標法第98條之規定，不問屬於犯罪行為人與否，應沒收之。從而，聲請人本案聲請於法有據，應予准許。

01 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，商標法第98條，刑法第40
02 條第2項，裁定如主文。

03 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日
04 刑 事 第 二 庭 法 官 鄧 煜 祥

05 上列正本證明與原本無異。

06 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提
07 出抗告狀。

08 書記官 張婉庭

09 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日
10 附表

編號	扣案物	商標註冊/ 審定號	商標權人
1	仿冒「adidas」商標之 衣服1件	00000000	德商阿迪達斯公司
2	仿冒「adidas」商標之 短褲1件	00000000	德商阿迪達斯公司
3	仿冒「GUCCI」商標之 衣服1件	00000000 00000000	義大利商固喜歡固 喜公司