

臺灣新北地方法院刑事判決

114年度審易字第8號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官  
被 告 李耀華

上列被告因妨害秘密案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第58060號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告李耀華與告訴人代號AD000-H113874號之成年女子（真實姓名詳卷，下稱A女）素不相識，被告李耀華基於無故攝錄他人性影像及妨害性隱私等犯意，於民國113年9月28日21時7分許，在新北市○○區○○○○○○0號出口手扶梯上，利用告訴人A女搭乘手扶梯前後有高低差，未及注意之際，未經告訴人A女同意，無故以其所有之手機，利用錄影之功能，拍攝告訴人A女裙底內褲、大腿內側之性影像1部。嗣經告訴人A女發覺有異，報警處理，經警持臺灣新北地方法院113年聲搜字003379號搜索票，於113年10月15日8時50分許，在新北市○○區○○路0段00巷0號5樓被告李耀華居所內執行搜索，並通知被告李耀華到案，現場扣得Zenfone 11 Ultra手機1支、電腦主機1台等物品，始查悉上情，因認被告涉犯刑法第315條之1第2款、第319條之1第1項之妨害秘密之罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴；又告訴乃論之罪，其告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

01 三、本件告訴人A女告訴被告李耀華妨害秘密案件，公訴意旨認  
02 犯刑法第315條之1第2款之無故以錄影竊錄他人身體隱私部  
03 位及同法第319條之1第1項之未經他人同意，無故以錄影攝  
04 錄他人性影像等罪嫌，依同法第319條、第319條之6規定，  
05 須告訴乃論。

06 四、茲據告訴人與被告達成調解，告訴人撤回對被告之告訴，有  
07 本院調解筆錄影本、刑事撤回告訴狀各1份在卷可稽。揆諸  
08 上開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

09 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主  
10 文。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日  
12 刑事第二十五庭 法 官 黃耀賢

13 上列正本證明與原本無異。

14 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提  
15 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理  
16 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送  
17 上級法院」。

18 書記官 邱瀚群

19 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日