臺灣新北地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第129號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 林尚澤

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第19413號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，並判決如下：

主 文

林尚澤竊盜，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得愛心形狀金飾吊墜項鍊壹條沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據部分另補充：「桃園市政府警察局龜山分局大埔派出所受理各類案件紀錄表、受（處）理案件證明單各1份」、「被告林尚澤於本院準備程序中之自白」外，餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)爰審酌被告與告訴人黃嘉萱前為同居男女朋友，竟為圖一己私利，竊取告訴人所有之愛心形狀金飾吊墜項鍊後典當得款供己花用，足見其法治觀念薄弱，缺乏對他人財產權之尊重，所為應予非難，兼衡其犯罪之動機、目的、手段、所竊得財物之種類及價值、犯後坦承犯行之態度，及國中畢業之智識程度、離婚，自陳從事吊車助手工作、需扶養父母、經濟狀況一般之生活情形（見被告個人戶籍資料、本院審易卷第53頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、被告竊得之愛心形狀金飾吊墜項鍊1條（價值新臺幣6,000元），為其犯罪所得，未據扣案，且未合法發還或賠償告訴

01 人，宣告沒收亦無過苛、欠缺刑法上之重要性、犯罪所得價
02 值低微，或為維持受宣告人生活條件之必要等情形，自應依
03 刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，並依同條第3項規
04 定諭知於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
05 額。

06 四、本件係檢察官依通常程序起訴之案件，而被告於本院準備程
07 序時自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審
08 判程序，逕以簡易判決處刑。

09 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第450
10 條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

11 六、按刑事訴訟法第451條第1項之案件，被告於偵查中自白者，
12 得向檢察官表示願受科刑之範圍或願意接受緩刑之宣告，檢
13 察官同意者，應記明筆錄，並即以被告之表示為基礎，向法院
14 求刑或為緩刑宣告之請求；被告自白犯罪未為第1項之表
15 示者，在審判中得向法院為之，檢察官亦得依被告之表示向
16 法院求刑或請求為緩刑之宣告，法院則應於檢察官求刑或緩
17 刑宣告請求之範圍內為判決；而依刑事訴訟法第451條之1之
18 請求所為之科刑判決，不得上訴，刑事訴訟法第451條之1第
19 1項、第3項、第4項本文、第455條之1第2項分別定有明文。
20 本件被告於本院準備程序時自白犯罪，並表明願受拘役20日
21 之科刑範圍（見本院審易卷第53頁），本院既於上開求刑之
22 範圍內判決，依刑事訴訟法第455條之1第2項規定，被告不
23 得上訴。檢察官如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日
24 內向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於本院第二審合議
25 庭。

26 本案經檢察官陳佳伶提起公訴，檢察官黃明絹到庭執行職務。

27 中 華 民 國 114 年 2 月 4 日
28 刑事第二十六庭 法官 藍海凝

29 上列正本證明與原本無異。

30 書記官 吳宜遙

31 中 華 民 國 114 年 2 月 4 日

01 附錄本判決論罪科刑法條：

02 中華民國刑法第320條

03 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
04 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

05 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
06 項之規定處斷。

07 前二項之未遂犯罰之。

08 附件：

09 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

10 113年度偵字第19413號

11 被 告 林尚澤 男 37歲（民國00年0月00日生）

12 住○○市○○區○○○路0○○號2樓

13 國民身分證統一編號：Z000000000號

14 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
15 事實及證據並所犯法條分敘如下：

16 犯罪事實

17 一、林尚澤前與黃嘉萱為情侶關係，並同居在林尚澤當時位於新
18 北市○○區○○路0段00巷00○○號之居所。林尚澤於民國
19 113年2月26日，在上址居所內，因故與黃嘉萱發生爭執而心
20 生不滿，遂意圖為自己不法所有，基於竊盜犯意，乘黃嘉萱
21 離開上址居所之際，徒手竊取黃嘉萱所有、放置在上址居所
22 內之愛心形狀金飾吊墜項鍊1條（下稱本案遭竊物品），得
23 手後即持之前往址設臺北市○○區○○○路000巷00號之旭
24 成當舖進行典當。嗣經黃嘉萱發覺本案遭竊物品遺失，並在
25 上址居所發現典當收據，始悉上情。

26 二、案經黃嘉萱訴由新北市政府警察局蘆洲分局報告偵辦。

27 證據並所犯法條

28 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告林尚澤於警詢及偵查中之供述	全部犯罪事實。

01

2	證人即告訴人黃嘉萱於警詢及偵查中之證述	全部犯罪事實。
3	被告與告訴人之對話紀錄翻拍照片、旭成當舖收當物品登記簿翻拍照片	被告持本案遭竊物品前往旭成當舖進行典當之事實。

02

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。至被告以
03 本案遭竊物品進行典當換得之款項，為其犯罪所得，請依刑
04 法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，並於全部或一部不能
05 沒收或不宜執行沒收時，依同條第3項規定追徵其價額。

06

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

07

此 致

08

臺灣新北地方法院

09

中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

10

檢 察 官 陳 佳 伶

11

本件正本證明與原本無異

12

中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

13

書 記 官 李 珮 慈