

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第216號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官  
被 告 吳承憲

上列被告因詐欺等案件，經檢察官提起公訴（113年度調院偵緝字第187號），因被告自白犯罪（原受理案號：113年度審訴字第665號），經本院合議庭裁定認宜由受命法官獨任逕以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

吳承憲犯詐欺取財罪，共肆罪，各處有期徒刑叁月，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。又犯行使偽造準私文書罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣貳拾玖萬參仟伍佰零肆元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除證據部分補充「被告於本院準備程序時之自白」外，其餘均引用如附件檢察官聲請起訴書之記載。

二、爰審酌被告不思以正途獲取財物，竟利用告訴人之信任，而為事實欄所為犯行，侵害告訴人財產法益，所為實有不該，應予非難，兼衡其素行、智識程度、家庭經濟狀況、犯罪之目的、手段、所詐取財物之價值，暨被告犯後坦認犯行，並與告訴人達成和解等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

三、不定應執行刑之說明：按關於數罪併罰之案件，如能俟被告所犯數罪全部確定後，於執行時，始由該案犯罪事實最後判決之法院所對應之檢察署檢察官，聲請該法院裁定之，無庸於每一個案判決時定其應執行刑，則依此所為之定刑，不但

01 能保障被告（受刑人）之聽審權，符合正當法律程序，更可  
02 提升刑罰之可預測性，減少不必要之重複裁判，避免違反一  
03 事不再理原則情事之發生（最高法院110年度台抗大字第489  
04 號裁定意旨參照）。查被告涉其他案件尚在偵查、審理中  
05 （見卷內臺灣高等法院被告前案紀錄表），其中若干或有得  
06 與本案顯有可合併定執行刑之可能，據上開說明，宜俟被告  
07 所犯數罪全部確定後，由犯罪事實最後判決之法院所對應之  
08 檢察署檢察官另為定應執行刑之聲請，以維被告之權益，故  
09 不予定應執行刑，併此說明。

10 四、另被告詐得之新臺幣(下同)293,504元(84,000+47,345+48,2  
11 88+95,000+18,871)，為其犯罪所得，未返還告訴人，亦未  
12 與告訴人達成和解，爰依刑法第38條之1第1項前段規定宣告  
13 沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，依同條第  
14 3項之規定追徵其價額。

15 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第450  
16 條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

17 六、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴  
18 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

19 本案經檢察官朱秀晴提起公訴，經檢察官藍巧玲到庭執行職務。

20 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日  
21 刑事第二十五庭 法 官 黃耀賢

22 上列正本證明與原本無異。

23 書記官 邱瀚群

24 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

25 附本案論罪科刑法條全文：

26 中華民國刑法第216條

27 （行使偽造變造或登載不實之文書罪）

28 行使第 210 條至第 215 條之文書者，依偽造、變造文書或登載  
29 不實事項或使登載不實事項之規定處斷。

30 中華民國刑法第210條

01 (偽造變造私文書罪)

02 偽造、變造私文書，足以生損害於公眾或他人者，處 5 年以下  
03 有期徒刑。

04 中華民國刑法第220條

05 (準文書)

06 在紙上或物品上之文字、符號、圖畫、照像，依習慣或特約，足  
07 以為表示其用意之證明者，關於本章及本章以外各罪，以文書論  
08 。

09 錄音、錄影或電磁紀錄，藉機器或電腦之處理所顯示之聲音、影  
10 像或符號，足以為表示其用意之證明者，亦同。

11 中華民國刑法第339條

12 (普通詐欺罪)

13 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之  
14 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以  
15 下罰金。

16 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

17 前二項之未遂犯罰之。

18 附件：

19 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

20 113年度調院偵緝字第187號

21 被 告 吳承憲 男 28歲(民國00年0月00日生)

22 住○○市○○區○○路000號

23 居臺中市○○區○○街000巷0號

24 國民身分證統一編號：Z000000000號

25 上列被告因詐欺等案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯  
26 罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、吳承憲分別為下列行為：

01 (一)意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，於民國109  
02 年11月6日某時許，在新北市○○區○○街000號X-Line 69  
03 fitness club健身房中和旗艦店（下稱X-Line健身房），向  
04 崔樂盈佯稱其當時位於新北市○○區○○路000號4樓之2住  
05 處樓下3樓有空房，要崔樂盈繳納訂金，始能幫忙與房東洽  
06 談云云，致崔樂盈陷於錯誤，而分別於109年11月6日、109  
07 年11月7日，以部分現金，部分匯款之方式，交付新臺幣  
08 （下同）共8萬4,000元予吳承憲，然吳承憲遲未替崔樂盈接  
09 洽房東，亦未歸還款項，崔樂盈始悉受騙。

10 (二)意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，於109年11  
11 月8日某時許，在X-Line健身房向崔樂盈佯稱欲買手機給家  
12 人，以崔樂盈之學生身分代辦較易申請通過，並允諾給崔樂  
13 盈3,600元紅包等語，致崔樂盈陷於錯誤，而於109年11月9  
14 日某時許，至新北市○○區○○街00○0號易分期通訊行，  
15 以每期2,785元共18期之方式購得IPHONE 12 PRO手機（下稱  
16 本案IPHONE 12 PRO）後，將手機交給吳承憲，詎料吳承憲  
17 僅繳納第1期款項，嗣崔樂盈屢遭催繳而由崔樂盈繳清款  
18 項，吳承憲亦未依約給付崔樂盈紅包，崔樂盈始悉受騙，吳  
19 承憲並以此方式詐得共4萬7,345元。

20 (三)意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，於109年11  
21 月19日某時許，在不詳地點，與崔樂盈簽立合約，約定由崔  
22 樂盈幫吳承憲買手機，吳承憲即會全數繳清，致崔樂盈因而  
23 陷於錯誤，在新北市新莊區中華路GO分期-手機公社通訊  
24 行，以每期2,012元共24期之方式購得IPHONE 12 PRO MAX藍  
25 色手機（下稱本案IPHONE 12 PRO MAX）1支後交給吳承憲，  
26 詎吳承憲均未繳納分期付款，嗣崔樂盈屢遭催繳而由崔樂盈  
27 繳清款項，吳承憲仍未依約給付崔樂盈紅包，崔樂盈始悉受  
28 騙，吳承憲並以此方式詐得共4萬8,288元。

29 (四)意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，於109年11  
30 月9日某時許，在吳承憲當時位於新北市○○區○○路000號  
31 4樓之2住處，向崔樂盈佯稱有代書可以幫忙崔樂盈處理勞、

健保並提高信用卡額度至10萬元或20萬元，要崔樂盈將所有帳戶的錢領出，如成功申辦信用卡，較容易提高信用卡額度云云，致崔樂盈信以為真而陷於錯誤，分別於附表所示之時間，自其中國信託商業銀行帳號000000000000號帳戶（下稱本案中信帳戶）內，提領如附表所示之款項共9萬5,000元交予吳承憲，並將台新商業銀行帳戶之金融卡、網路銀行帳號、密碼及兆豐商業銀行信用卡（卡號詳卷，下稱本案兆豐銀行信用卡）交予吳承憲，同意吳承憲就崔樂盈之身分證、本案兆豐銀行信用卡正、反面拍照。

(五)意圖為自己不法之所有，基於詐欺得利及行使偽造準私文書之犯意，利用特約機構或商店於消費者進行消費時，不須強制核對持卡人身分或在一定金額以下消費無庸簽名之特性，分別於111年11月12日、11月17日，未經崔樂盈同意而持崔樂盈之本案兆豐銀行信用卡，在美商賀寶芙有限公司臺灣分公司（下稱賀寶芙公司）網站刷卡消費1萬4,424元、1,499元及2,499元（合計共1萬8,871元），致該店員陷於錯誤，誤信為持卡人本人崔樂盈之消費而同意，足以生損害於崔樂盈、賀寶芙公司締結買賣契約之正確性及兆豐銀行對於信用卡消費管理之正確性。

二、案經崔樂盈訴由本署偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

(一)犯罪事實(一)部分：

| 編號 | 證據名稱                                      | 待證事實                     |
|----|-------------------------------------------|--------------------------|
| 1  | 被告吳承憲於偵查中之供述                              | 坦承全部犯罪事實。                |
| 2  | 證人即告訴人崔樂盈於偵查中之證述                          | 證明全部犯罪事實。                |
| 3  | 告訴人與被告之LINE對話紀錄截圖、對話譯文、告訴人109年11月6日匯款部分押租 | 證明告訴人將上開押租金款項交付與被告後，被告卻未 |

01

|  |                                         |               |
|--|-----------------------------------------|---------------|
|  | 金之轉帳交易明細截圖、告訴代理人傳送予被告之簡訊<br>(參告證1至3、10) | 幫忙告訴人接洽房東之事實。 |
|--|-----------------------------------------|---------------|

02

## (二)犯罪事實(二)、(三)部分：

03

| 編號 | 證據名稱                                                                                                                                                     | 待證事實                                                           |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 1  | 被告吳承憲於偵查中之供述                                                                                                                                             | 坦承全部犯罪事實。                                                      |
| 2  | 證人即告訴人崔樂盈於偵查中之證述                                                                                                                                         | 證明全部犯罪事實。                                                      |
| 3  | 告訴人與被告之LINE對話紀錄截圖、對話譯文、109年11月19日被告與告訴人簽立之合約書影本、告訴代理人傳送予被告之簡訊(參告證3至5、10)、被告購買本案IPHONE 12 PRO手機之照片、109年11月9日分唄客戶切結書、簡訊截圖、廿一世紀數位科技股份有限公司110年3月15日清償證明影本各1份 | 證明被告確有央請告訴人以分期付款方式，購買本案IPHONE 12 PRO手機1支，惟係由告訴人將剩餘之17期款項繳清之事實。 |

04

## (三)犯罪事實(三)部分：

05

| 編號 | 證據名稱                                                               | 待證事實                                                              |
|----|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 1  | 被告吳承憲於偵查中之供述                                                       | 坦承全部犯罪事實。                                                         |
| 2  | 證人即告訴人崔樂盈於偵查中之證述                                                   | 證明全部犯罪事實。                                                         |
| 3  | 告訴人與被告之LINE對話紀錄截圖、對話譯文、109年11月19日被告簽與告訴人之合約書影本、告訴代理人傳送予被告之簡訊(參告證3至 | 證明被告確有央請告訴人以分期付款方式，購買本案IPHONE 12 PRO MAX手機1支，惟係由告訴人將24期款項全部繳清之事實。 |

|    |                                                                        |  |
|----|------------------------------------------------------------------------|--|
| 01 | 5、10)、被告購買本案IPHONE 12 PRO MAX手機之照片、109年11月19日商品交付證明書、110年1月14日清償證明書各1份 |  |
|----|------------------------------------------------------------------------|--|

## (四)犯罪事實(四)、(五)部分：

|    |    |    |                                                                                                                                                             |                                                                                             |
|----|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 02 | 03 | 編號 | 證據名稱                                                                                                                                                        | 待證事實                                                                                        |
|    |    | 1  | 被告吳承憲於偵查中之供述                                                                                                                                                | 坦承全部犯罪事實。                                                                                   |
|    |    | 2  | 證人即告訴人崔樂盈於偵查中之證述                                                                                                                                            | 證明全部犯罪事實。                                                                                   |
|    |    | 3  | 告訴人與被告之LINE對話紀錄截圖、告訴人之本案兆豐銀行信用卡帳單及收據照片、告訴代理人傳送予被告之簡訊(參告證6至10)、兆豐國際商業銀行股份有限公司信用卡處111年10月14日兆銀卡字第1110000300號函所附本案兆豐銀行信用卡109年10月至12月交易暨繳款歷史明細表、本案中信帳戶歷史交易明細各1份 | 證明：<br>(1)就犯罪事實(四)部分，被告確有自其中信帳戶提領9萬5,000元並交與被告之事實。<br>(2)就犯罪事實(五)部分，被告確有盜刷告訴人之本案兆豐銀行信用卡之事實。 |

04 二、核被告吳承憲就犯罪事實欄一、(一)、(二)、(三)、(四)所為，均係  
 05 涉犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪嫌；就犯罪事實欄一、  
 06 (五)所為，係犯刑法第216條、第210條、第220條第2項之行使  
 07 偽造準私文書、同法第339條第2項之詐欺得利等罪嫌。就犯  
 08 罪事實欄一、(五)部分，被告偽造準私文書之低度行為，應為  
 09 其行使之高度行為所吸收，不另論罪。而被告盜刷告訴人崔  
 10 樂盈信用卡消費之行為，係以一行為同時觸犯行使偽造準私  
 11 文書、詐欺得利等罪，為想像競合犯，請依刑法第55條規

定，從一重之行使偽造準私文書罪處斷。又被告所犯上開各罪間，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。另被告本案犯罪所得，倘於裁判前未能實際發還被害人，請依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，如於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，請依同條第3項規定追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣新北地方法院

中 華 民 國 113 年 7 月 22 日

檢 察 官 朱秀晴

附表：

| 編號 | 提領時間                | 提領金額<br>(新臺幣) |
|----|---------------------|---------------|
| 1  | 109年11月10日<br>1時57分 | 2萬元           |
| 2  | 109年11月10日<br>1時57分 | 2萬元           |
| 3  | 109年11月10日<br>1時58分 | 2萬元           |
| 4  | 109年11月10日<br>1時58分 | 2萬元           |
| 5  | 109年11月10日<br>1時58分 | 1萬5,000元      |