臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 114年度審簡字第238號

- 03 公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 張家誠
- 05

01

- 06 00000000000000000
- 07 上列被告因侵占案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第42530
- 08 號),被告於本院準備程序中自白犯罪,經本院合議庭裁定由受
- 09 命法官獨任逕以簡易判決處刑(原審理案號:113年度審易字第
- 10 4741號),判決如下:
- 11 主 文
- 12 張家誠犯業務侵占罪,處有期徒刑肆月,如易科罰金,以新臺幣
- 13 壹仟元折算壹日。
- 14 未扣案之犯罪所得新臺幣壹萬伍仟元沒收,於全部或一部不能沒
- 15 收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 16 事實及理由
- 17 一、犯罪事實:
- 19 0號,下稱本案超商)店長張怡芳所聘僱之店員,負責櫃台
- 20 結帳、收銀等工作,係從事業務之人,竟意圖為自己不法所
- zi 有,基於業務侵占之犯意,於民國113年6月26日5時42分
- 22 許,在本案超商內利用交班之機會,將其因業務而管領、本
- 23 應放入保險箱之款項新臺幣(下同)1萬5,000元,易持有為
- 24 所有而侵占入己。
- 25 二、證據:
- 26 (一)被告張家誠於偵查、本院準備程序時之自白。
- 27 (二)證人即告訴人張怡芳於警詢及偵查時之證述(見偵字卷第13 28 至15頁、第43至44頁)。
- 29 (三)113年6月26日投庫明細翻拍照片、現金日報表各1紙、門市 監視錄影畫面截圖4張(見偵字卷第27至29頁、第33至35

01 頁)。

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

三、論罪科刑:

(一)罪名:

核被告所為,係犯刑法第336條第2項之業務侵占罪。

(二)按犯罪之情狀顯可憫恕,認科以最低度刑仍嫌過重者,得酌 量減輕其刑,刑法第59條定有明文。而所謂之「犯罪之情狀 可憫恕」,與同法第57條規定科刑時應審酌之一切情狀,並 非有截然不同之領域,於裁判上酌減其刑時,應就犯罪一切 情狀(包括第57條所列舉之10款事項),予以全盤考量,審 酌其犯罪有無可憫恕之事由,即有無特殊之原因與環境,在 客觀上足以引起一般同情,以及宣告法定低度刑,是否猶嫌 過重等,以為判斷(最高法院95年度台上字第6157號判決要 旨參照)。又刑法第336條第2項之業務侵占罪係法定本刑6 月以上5年以下有期徒刑之罪,然同為業務侵占,犯罪情節 未必盡同,造成危害社會之程度自屬有異,法律科處此類犯 罪,所設之法定最低本刑卻同為6月以上有期徒刑,不可謂 不重,於此情形,倘依其情狀處以適當徒刑,即足以懲儆, 並可達防衛社會之目的者,自非不可依客觀之犯行與主觀之 惡性二者加以考量其情狀,是否有可憫恕之處,適用刑法第 59條之規定酌量減輕其刑,期使個案裁判之量刑,能斟酌至 當,符合比例原則。衡諸本案被告侵占業務上持有之款項為 1萬5,000元,數額尚非甚高,對告訴人所生財產上損害亦非 重大,綜觀其上開犯罪情狀,認被告所犯業務侵占犯行,在 客觀上顯有情輕法重而堪以憫恕之處,縱依刑法第336條第2 項論處被告法定最低刑度,猶嫌過重,爰依刑法第59條規 定,酌量減輕其刑。

(三)量刑:

爰審酌被告利用職務之便而侵占財物,侵害告訴人之財產法益,其犯罪之動機、目的、手段均無可取,所為應予非難; 兼衡其素行紀錄(見卷附法院前案紀錄表)、智識程度(見本院審易字卷附之個人戶籍資料查詢結果)、侵占金額、自 01 陳之家庭生活與經濟狀況(見本院準備程序筆錄第3頁), 02 及其犯後坦承犯行,雖已與告訴人達成調解,惟未依約履行 03 賠償條件,有本院調解筆錄影本、公務電話紀錄表各1份在 04 卷可參之犯後態度等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭 知如易科罰金之折算標準。

四、沒收部分:

06

07

09

10

11

12

13

14

15

按犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之。前二項之沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。刑法第38條之1第1項前段、第3項分別定有明文。查:被告為本案犯行所侵占之款項為1萬5,000元,屬其犯罪所得,未據扣案,亦未實際合法發還告訴人,且無刑法第38條之2第2項所定過苛之虞、欠缺刑法上之重要性、犯罪所得價值低微或為維持受宣告人生活條件之必要等情形,爰依刑法第38條之1第1項前段及第3項之規定宣告沒收,並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。

- 16 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項(本件 17 依刑事判決精簡原則,僅記載程序法條文),逕以簡易判決 處刑如主文。
- 19 六、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 20 訴狀(須附繕本),上訴於本院第二審合議庭。
- 21 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日 22 刑事第二十五庭 法 官 白光華
- 23 上列正本證明與原本無異。

24 書記官 蘇 泠

- 25 中華 民國 114 年 3 月 5 日
- 26 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 27 中華民國刑法第336條
- 28 對於公務上或因公益所持有之物,犯前條第1項之罪者,處1年以
- 29 上7年以下有期徒刑,得併科15萬元以下罰金。
- 30 對於業務上所持有之物,犯前條第1項之罪者,處6月以上5年以
- 31 下有期徒刑,得併科9萬元以下罰金。

01 前二項之未遂犯罰之。