臺灣新北地方法院刑事簡易判決

02 114年度審簡字第338號

- 03 公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 賴偉濤
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 上列被告因詐欺案件,經檢察官提起公訴(112年度偵字第73883
- 10 號),經被告自白犯罪,本院認宜以簡易判決處刑,並判決如
- 11 下:

01

- 12 主 文
- 13 丙○○犯詐欺取財罪,處拘役伍拾日,如易科罰金,以新臺幣壹
- 14 仟元折算壹日。
- 15 未扣案之犯罪所得新臺幣貳萬陸仟伍佰元沒收,於全部或一部不
- 16 能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 17 事實及理由
- 18 一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條,除證據清單編號1另 19 補充證據「及被告於本院準備程序時之自白」外,其餘均引 20 用如附件檢察官起訴書之記載。
- 二、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告以如本案起訴書事實欄 21 所載詐欺方式 誆騙告訴人, 非但造成告訴人受有財產上之損 22 害,更破壞社會交易秩序之信賴,所為實不足取,兼衡其有 23 詐欺前科而素行不佳、犯罪之動機、目的、手段、告訴人所 24 受損失之程度,暨其自陳高職肄業、業工、月收入約新臺幣 25 (下同)3萬元、月支出約1至2萬元以供其母親幫忙照顧其 26 未成年子女之家境生活狀況,又其犯後坦承犯行,且向本院 27 表明可委託家人代為調解之意願,然迄今均未向本院提供其 28 家人之聯繫方式,致無法與告訴人達成和解或請求其諒解等 29 一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知如易科罰金之折算 標準。 31

01	三、查	:本件	被告討	作欺取	.得告訴	人受馬	騙所匯	重款項	[2萬6]	,500元	,並
02	未才	口案,	亦未边	包還告	訴人,	此為	被告之	こ犯罪	尾所得	,應依	刑法
03	第3	8條之	1第1項	頁、第	3項規	定宣告	沒收	,於	全部或	え一部 ブ	不能
04	沒山	女或不	宜執行	亍没收	.時,進	徵其位	價額。				
05	四、依み	刊事訴	訟法第	\$4491	条第2項	、第3	}項、	第45	4條第	2項、第	第450
06	條第	第1項,	逕以	簡易	 自決處:	刑如主	文。				
07	五、如フ	下服本	判決,	得自	收受送	達之	翌日走	220 E	内向	本院提	出上
08	訴	犬(須	附繕本	<i>(</i>) ,	上訴於	本院	第二審	译合 請	É庭 。		
09	本案經	僉察官	甲〇()偵查	起訴,	由檢	察官村	大書 代	予到庭:	執行職	務
10	中	華	民	國	114	年	-	3	月	20	日
11				刑事	第二十	五庭	法	官	徐蘭	萍	
12	上列正	人證明	與原本	た無異	. •						
13							書前	已官	王宏	宇	
14	中	華	民	國	114	年	3		月	20	日
15	附錄本等	案論罪:	科刑法	长條全	文:						
16	中華民國	國刑法	第339	條							
17	意圖為日	自己或	第三人	人不法	之所有	,以言	詐術負	し 人 米	身本人	或第三	.人之
18	物交付者	者,處	5年以	下有其	胡徒刑	、拘役	或科	或併	科50萬	克元以-	下罰
19	金。										
20	以前項ス	方法得	財產」	二不法	之利益	或使	第三人	、得さ	之者,	亦同。	
21	前二項	こ未遂	犯罰之	•							
22	附件										
23	臺灣新出	比地方	檢察署	肾檢察	官起訴	書					
24							1	12年	度偵字	≥第738	383號
25	被		告 丙	50C	男	30歲	(民國	100年	=0月0	日生)	
26					住〇) () 市(路00	巷0弄0)號
27					居新	· 北市()街00	0巷00號	滤2樓
28					(另	案在	法務音	rO(000)執行
29					中)						
30					國民	身分記	澄統一	一編號	€: Z0	000000)00號
31	上列被台	与因 詐	欺等等	5件,	業經值	i 查 終 á	结 ,該	2.應报	是起公	訴,茲	將犯

罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

 二、案經乙〇〇訴由新北市政府警察局中和分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單:

四%月干。						
編號	證據清單	待證事實				
1	被告丙○○之供述	被告僅承認本案帳戶為其使				
		用,及在「微信」上以「飛				
		馳傳播娛樂」名義經營介紹				
		小姐給客人等事實,然矢口				
		否認有何詐欺犯行,辯稱:				
		告訴人乙〇〇提供之微信帳				
		號及對話紀錄非伊本人,亦				
		忘記當初係何人與伊交易云				
		云。				
2	告訴人乙〇〇於警詢中	證明全部犯罪事實。				
	之指訴					
	告訴人提出之對話紀錄	證明告訴人遭詐騙後匯款至				
3	、網路銀行轉帳交易紀	本案帳戶之事實。				
	錄擷圖、本案帳戶交易					

1	٦	7
U	-)	
•		-

	明細	
4	臺灣高雄地方法院111	證明微信帳號wei39022為被
	年度金訴緝字第1號刑	告本人所使用之事實。
	事判決	

- 二、核被告所為,係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪嫌。至被
 告本案犯罪所得,請依刑法第38條之1第1項前段、第3項之
 規定併予宣告沒收,如於全部或一部不能沒收或不宜執行沒
 收時,則請依刑法第38條之1第3項規定,追徵其價額。
- 06 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 07 此 致
- 08 臺灣新北地方法院
- 09 中 華 民 國 113 年 9 月 2 日 10 檢 察 官 甲〇〇