

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第340號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 林妮萱

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴(113年度偵緝字第6106號)，因被告自白犯罪(原案號113年度審易字第5198號)，本院認宜以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

林妮萱犯竊盜未遂罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據，除下列事項應予更正及補充外，餘均引用如附件檢察官起訴書之記載：

(一)證據清單編號2「告訴人楊琇茹於警詢中之指訴」，應補充更正為「告訴人楊琇茹於警詢及偵查中之指訴」。

(二)證據部分補充「被告林妮萱於本院準備程序之自白」。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第320條第3項、第1項之竊盜未遂罪。

(二)又被告已著手於竊盜行為之實行，惟未取得任何財物置於其實力支配之下，其犯罪行為尚屬未遂，為未遂犯，故依刑法第25條第2項規定減輕其刑。

(三)爰審酌被告不思循正途獲得財物，恣意竊取他人財物，法治觀念顯然欠佳，殊值非難；兼衡其犯罪之動機、目的、徒手竊取之手段、對告訴人所生危害程度，雖終能坦承犯行，惟迄今未與告訴人達成和解或賠償損害之犯後態度，於本院準備程序中自陳高職休學之智識程度，目前待業中之家庭經濟及生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示儆懲。

01 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
02 簡易判決處刑如主文。

03 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
04 狀（應附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

05 本案經檢察官王雪鴻提起公訴，檢察官藍巧玲到庭執行職務。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日

07 刑事第二十五庭 法 官 黃耀賢

08 上列正本證明與原本無異。

09 書記官 邱瀚群

10 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日

11 附錄本案論罪科刑法條全文：

12 中華民國刑法第320條

13 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
14 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

15 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
16 項之規定處斷。

17 前二項之未遂犯罰之。

18 附件：

19 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

20 113年度偵緝字第6106號

21 被 告 林妮萱 女 26歲（民國00年00月0日生）

22 住○○市○○區○○路000巷00號3樓

23 國民身分證統一編號：Z000000000號

24 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
25 事實及證據並所犯法條分敘如下：

26 犯罪事實

27 一、林妮萱與楊琇茹為同事關係，林妮萱於民國113年4月30日5
28 時49分許，在位於新北市○○區○○街000號之黑貓宅急便
29 樹林營業所內之開放式休息座位，乘四下無人之際，徒手翻
30 找楊琇茹置放在椅子上之背包以物色財物，然未竊得財物，

即將背包放回後空手離開現場。嗣經楊琇茹報警處理，始悉上情。

二、案經楊琇茹訴由新北市政府警察局樹林分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告林妮萱於警詢及偵查中之供述	被告林妮萱有於上開時、地接觸告訴人楊琇茹背包之事實。
2	告訴人楊琇茹於警詢中之指訴	佐證上開犯罪事實。
3	黑貓宅急便樹林營業所監視器錄影畫面及擷圖數張	被告有翻找財物之舉，且過程中四下張望之事實。

二、核被告林妮萱所為，係犯刑法第320條第3項、第1項之竊盜未遂罪嫌。至告訴人雖認其置於背包內皮夾之現金新臺幣（下同）4,000元遭被告所竊得，然本案並未自被告扣得贓物，再觀之卷附監視器錄影畫面及擷圖數張，亦無從辨識被告有無竊取4,000元得手，自難僅憑告訴人之指訴，遽為不利被告之認定，是此部分事實尚屬不能證明，惟若此部分成立犯罪，與前揭起訴部分，具有實質上一罪關係，為起訴效力所及，爰不另為不起訴處分。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣新北地方法院

中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

檢 察 官 王雪鴻

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

書 記 官 沈奕帆

附錄本案所犯法條全文

- 01 中華民國刑法第320條
- 02 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
- 03 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。
- 04 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
- 05 項之規定處斷。
- 06 前二項之未遂犯罰之。