臺灣新北地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第44號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 黃徐素娟

上列被告因侵占案件，經檢察官提起公訴（113 年度偵字第3946
1 號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原審理案
號：113 年度審易字第3964號），判決如下：

主 文

黃徐素娟犯侵占離本人持有物罪，處罰金新臺幣二千元，如易服
勞役，以新臺幣一千元折算一日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除補充「被告黃徐素
娟於114 年1 月6 日本院準備程序中之自白」為證據外，餘
均引用附件即檢察官起訴書之記載。

二、審酌被告黃徐素娟依自身智識程度及社會經驗，應可知悉放
置在他人機車手機架上之手機，顯係暫時脫離本人持有之
物，不得擅自拿取，以免侵害他人財產權益，竟於案發時
地，擅自將告訴人曾馨放置在機車手機架上之手機取走，侵
占入己，雖嗣後再自行將該手機放置附近機車上，而由告訴
人自行尋回，仍對告訴人之財產權益造成危害，實有不該，
兼衡其過往有觸犯竊盜案件經法院論罪科刑之素行實況、
犯罪之動機、目的、手段、所侵占之手機價值、該手機已由
告訴人自行尋回、犯後始終坦承犯行，態度尚可，且雖未與
告訴人達成和解或成立調解，亦未獲取告訴人之諒解，但告
訴人於警詢中已表明因手機尋回，要撤回告訴之情，以及被
告於警詢中自陳之教育程度、職業、家庭經濟狀況等一切情
狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準，以
資處罰。

三、被告侵占之手機固屬其實行本件犯行之犯罪所得，惟已由告

01 訴人自行尋回，此據告訴人於警詢中陳明在卷，依刑法第38
02 條之1 第5 項規定，不予宣告沒收或追徵。

03 四、依刑事訴訟法第449 條第2 項、第3 項、第454 條第2 項
04 (本件依刑事判決精簡原則，僅記載程序法條文)，逕以簡
05 易判決處刑如主文。

06 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
07 狀，上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日

09 刑事第二十四庭 法官 李俊彥

10 上列正本證明與原本無異。

11 書記官 蕭琮翰

12 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日

13 附錄本案論罪科刑法條全文：

14 中華民國刑法第337 條

15 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
16 離本人所持有之物者，處1 萬5 千元以下罰金。

17 -----
18 附件：

19 **臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書**

20 113年度偵字第39461號

21 被 告 黃徐素娟

22 女 62歲(民國00年0月0日生)

23 住○○市○○區○○路000巷00號4樓

24 國民身分證統一編號：Z000000000號

25 上列被告因侵占案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
26 事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、黃徐素娟於民國113年6月8日11時27分許，在停放於新北市
29 ○○區○○街0段00號旁機車停車格內之車牌號碼000-0000
30 號普通重型機車手機架上，拾得曾馨所有遺忘在該處之手機
31 1支後，竟意圖為自己不法之所有，基於侵占離本人所持有

01 物之犯意，將該手機侵占入己，旋即騎乘機車離去。嗣因黃
02 徐素娟良心不安，於同日12時30分許，復返回上開地點而將
03 該手機放置在該處旁之某機車上，而經曾馨自行尋得取回該
04 手機。

05 二、案經曾馨訴由新北市政府警察局樹林分局報告偵辦。

06 證據並所犯法條

07 一、證據清單及待證事實：

08

編號	證據名稱	待證事實
1	被告黃徐素娟於警詢時之自白	上揭犯罪事實，訊據被告坦承不諱。
2	證人即告訴人曾馨於警詢時之指證	證明全部犯罪事實。
3	案發現場之路口監視器錄影畫面翻拍照片1份	證明全部犯罪事實。

09 二、核被告所為，係犯刑法第337條侵占離本人持有之物罪嫌。

10 至告訴及報告意旨固認被告係涉犯刑法第320條第1項之竊盜
11 罪嫌。惟查，告訴人曾馨當時係忘記將上開手機自上開機車
12 之手機架取下，為告訴人於警詢時所自陳，則案發當時該手
13 機已為脫離告訴人持有之物，自難逕認被告有何竊盜犯行，
14 然此部分如成立犯罪，與前揭起訴部分之犯罪事實為同一社
15 會事實，應為起訴效力所及，爰不另為不起訴處分，併此敘
16 明。另被告所侵占之上開手機業經告訴人取回，自毋庸聲請
17 宣告沒收，附此敘明。

18 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

19 此 致

20 臺灣新北地方法院

21 中 華 民 國 113 年 8 月 13 日

22 檢 察 官 劉新耀