臺灣新北地方法院刑事簡易判決

114年度審簡字第53號

公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 甲○○

(於法務部○○○○○○○○執行，現寄押
於法務部○○○○○○○○○○○○○○)

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第40580號），經被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，並判決如下：

主 文

甲○○犯詐欺得利罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣伍仟陸佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第2行「基於詐欺取財之犯意」之記載更正為：「基於詐欺得利之犯意」；第7至9行「繳款5,600元至甲○○提供之繳費代號（第二段條碼030219VHZI1U1R01號）。嗣甲○○遲未交付耳機，始查悉上情。」之記載補充為：「繳款5,600元至甲○○提供之繳費代號（第二段條碼030219VHZI1U1R01號，係甲○○向他人購買星城線上遊戲幣之應付款項），甲○○因此獲得免予支付遊戲幣款項之利益。嗣因甲○○寄送內僅裝有濕紙巾之包裹予何○睿，何○睿始知受騙報警處理，而查悉上情。」；證據部分另補充：「內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、金果數位科技股份有限公司112年3月2日金字第11203020001號函及所附訂單資料、統一超商代收款專用繳款證明（客戶聯）照片1張、內裝濕紙巾之包裹照片3張」、「被告甲○○於本院準備程序中之自白」外，餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

01 二、論罪科刑：

02 (一)核被告所為，係犯刑法第339條第2項之詐欺得利罪。公訴意
03 旨認被告係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪，容有誤會，
04 惟其起訴之基本社會事實同一，且無礙被告防禦權之行使，
05 爰依刑事訴訟法第300條規定，變更起訴法條。

06 (二)被告行為時係成年人，告訴人何○睿（民國00年0月生，姓
07 名詳卷）則為12歲以上未滿18歲之少年，惟本件被告係隨機
08 在臉書社團獲悉告訴人欲購買耳機而行騙，卷內並無證據證
09 明被告對告訴人為少年一節有所認識，尚難認被告有兒童及
10 少年福利與權益保障法第112條第1項後段之故意對少年犯罪
11 加重事由之適用，併予說明。

12 (三)爰審酌被告為圖一己私利，以起訴書所載方式詐欺告訴人獲
13 取不法利益，所為應予非難，兼衡其犯罪之動機、目的、手
14 段、犯後坦承犯行之態度，及高職畢業之智識程度、離婚，
15 自陳業工、需扶養1名未成年子女、經濟狀況貧困之生活情
16 形（見被告個人戶籍資料、本院審易卷第77頁）等一切情
17 狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

18 三、被告本案犯行詐得價值新臺幣5,600元之不法利益，為其犯
19 罪所得，未據扣案，且未實際賠償告訴人，宣告沒收亦無過
20 苛、欠缺刑法上之重要性、犯罪所得價值低微，或為維持受
21 宣告人生活條件之必要等情形，自應依刑法第38條之1第1項
22 前段規定宣告沒收，並依同條第3項規定諭知於全部或一部
23 不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

24 四、本件係檢察官依通常程序起訴之案件，而被告於本院準備程
25 序時自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審
26 判程序，逕以簡易判決處刑。

27 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第450
28 條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

29 六、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
30 狀（應附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

31 本案經檢察官乙○○提起公訴，檢察官黃明絹到庭執行職務。

01 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
02 刑事第二十六庭 法 官 藍海凝

03 上列正本證明與原本無異。

04 書記官 吳宜遙

05 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日

06 附錄本判決論罪科刑法條：

07 中華民國刑法第339條

08 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
09 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
10 金。

11 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

12 前二項之未遂犯罰之。

13 附件：

14 臺灣新北地方檢察署檢察官起訴書

15 113年度偵字第40580號

16 被 告 甲○○ 男 28歲（民國00年0月00日生）

17 住○○市○○區○○路00號2樓

18 （現另案於法務部○○○○○○○○臺
19 北分監執行中）

20 國民身分證統一編號：Z000000000號

21 上列被告因詐欺案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
22 事實及證據並所犯法條分敘如下：

23 犯罪事實

24 一、甲○○明知並無販售耳機之真意，竟意圖為自己不法之所
25 有，基於詐欺取財之犯意，於民國112年2月19日某時，見何
26 ○睿(97年生，真實姓名詳卷)在臉書社群軟體社團「蘋果
27 Apple、新/二手拍賣社團」發文收購蘋果耳機，甲○○即以
28 暱稱「林佩汝」向何○睿佯稱：欲以新臺幣(下同)5,600元
29 出售耳機等語，致何○睿陷於錯誤，而依指示於同日22時42
30 分許，至新北市○○區○○路00號之統一超商德勝門市，繳
31 款5,600元至甲○○提供之繳費代號(第二段條碼030219VHZI

01 1U1R01號)。嗣甲○○遲未交付耳機，始查悉上情。

02 二、案經何○睿告訴及本署檢察官自動檢舉簽分偵辦。

03 證據並所犯法條

04 一、證據清單及待證事實：

05

編號	證據名稱	待證事實
1	被告甲○○於偵查中之自白	1、坦承於民國112年2月19日某時，見告訴人何○睿在臉書社群發文收購蘋果耳機，即以暱稱「林佩汝」向告訴人佯稱：欲以新臺幣(下同)5,600元出售耳機等語，致告訴人陷於錯誤，而依被告提供之繳費代號繳款5,600元之事實。 2、證明門號0000000000號係被告之母即另案被告陳意如(所涉詐欺罪嫌，另為不起訴處分)申辦，而該門號已遭被告作為詐騙聯繫告訴人使用之事實。
2	告訴人何○睿之指訴	證明告訴人何○睿於上開時間，遭被告以上開詐欺手法詐騙後，依指示繳付5,600元款項，且被告以0000000000號門號作為聯繫使用之事實。
	告訴人何○睿提供其與臉書暱稱「林佩汝」之對話紀錄截圖	
3	另案被告陳意如於偵查中之供述	證明另案被告陳意如將其名下門號0000000000號SIM

01

		卡，提供與被告使用之事實。
4	本署112年度偵字第39662、49400、54860號起訴書、臺灣新北地方法院113年度訴字第373號、379號判決書	證明被告曾以臉書暱稱「陳佩佩（林佩汝）」向他人詐騙，而遭判決有罪之事實。

02

二、核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪嫌；被告詐得之款項5,600元，屬其犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，如於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，請依刑法第38條之1第3項規定，追徵其價額。

03

04

05

06

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

07

此 致

08

臺灣新北地方法院

09

中 華 民 國 113 年 8 月 26 日

10

檢 察 官 乙○○

11

本件正本證明於原本無異

12

中 華 民 國 113 年 8 月 30 日

13

書 記 官 龔哲宏