臺灣新北地方法院刑事判決

114年度易字第23號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被告 莊鴻達

上列被告因傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第35520號），本院認不宜以簡易判決處刑，改依通常程序審理（原受理案號：113年度簡字第4778號），判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

- 一、聲請簡易判決處刑意旨略以：被告莊鴻達為告訴人楊景晴之超商前老闆，被告因不滿告訴人竊取超商營業獲利，便基於傷害之犯意，於民國113年2月2日5時35分許，在新北市○○區○○路000號前，手持鐵棒毆打告訴人，致告訴人因而受有頭部外傷、背部挫傷、右側膝部挫傷、左側小腿挫傷、左側手肘挫傷、左側手部挫傷等傷害。因認被告涉犯刑法第277條第1項傷害之罪嫌等語。
- 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴；又告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款定有明文。次按法院諭知不受理判決，得不經言詞辯論而為之，刑事訴訟法第307條亦有明文。
- 三、查：被告莊鴻達因犯傷害案件經檢察官聲請簡易判決處刑，認被告係犯刑法第277條第1項之罪，依同法第287條前段之規定，須告訴乃論。茲因告訴人楊景晴與被告已達成和解，並具狀撤回本案告訴，此有本院調解筆錄及刑事撤回告訴狀各1份附卷可稽，揆諸前開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。
- 四、依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第307條，判決如主

01 文。
02 本案經檢察官粘鑫聲請以簡易判決處刑。
03 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日
04 刑事第二十七庭法官潘長生
05 以上正本證明與原本無異。
06 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
07 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
08 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）
09 「切勿逕送上級法院」。
10 書記官 張 槿 慧
11 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日