臺灣新北地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第265號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被告 曾奕

上列被告因偽造文書案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第59368號），本院判決如下：

主文

曾奕犯行使偽造特種文書罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案之偽造車牌號碼「LGE-0821」號車牌壹面沒收。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，除下列事項應補充、更正外，其餘均引用如附件即檢察官聲請簡易判決處刑書之記載：

(一)犯罪事實欄一、倒數第1、2行所載「復經警扣得該偽造車牌1面，始循線查悉上情。」，應補充為「復經警於113年9月20日通知曾奕到案說明，並扣得該偽造車牌1面，始循線查悉上情。」。

(二)證據部分補充「新北市政府警察局舉發違反道路管理事件通知單1份」。

(三)應適用法條欄部分補充「被告自民國113年7月14日前某時許起至同年9月20日為警查獲時止，將扣案之偽造車牌懸掛於其所使用之機車上而行使之舉動，係本於相同之目的，於密接之時間陸續所為，主觀上係基於單一之行使偽造特種文書之犯意，客觀上所侵害者亦為相同之法益，各舉動之獨立性甚為薄弱，在刑法評價上以視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，較為合理，屬接續犯，僅論以一罪。」外，

二、本院審酌被告曾奕因其使用之車號000-0000號大型重型機車

01 車牌已遭吊銷，竟為圖方便繼續騎乘上開大型重型機車，即
02 從網路上購得偽造之LGE-0821號車牌1面，並將車牌懸掛在
03 其所騎乘之上開機車上而行使之，妨礙公路監理機關對機車
04 號牌管理、警察機關對交通稽查之正確性，法治觀念偏差，
05 所為實屬不該，應予非難；兼衡其犯後坦承犯行之犯後態
06 度，及其自承高中肄業之智識程度、小康之家庭經濟狀況
07 （見偵查卷第5頁），暨其犯罪之目的、方式、素行等一切
08 具體情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標
09 準。

10 三、沒收

11 按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行
12 為人者，得沒收之，刑法第38條第2項本文定有明文。經
13 查：扣案偽造之車牌號碼000-0000號車牌1面，為被告所有
14 且係供本件犯罪所用之物，自應依前揭規定宣告沒收之。

15 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
16 第450條第1項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

17 五、如不服本判決，得於判決送達之日起20日內向本院提出上訴
18 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

19 本案經檢察官張詠涵聲請以簡易判決處刑。

20 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日
21 刑事第二十七庭 法官 潘 長 生

22 上列正本證明與原本無異。

23 書記官 廖 郁 旻

24 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

25 附錄本案論罪科刑法條全文：

26 中華民國刑法第212條

27 偽造、變造護照、旅券、免許證、特許證及關於品行、能力、服
28 務或其他相類之證書、介紹書，足以生損害於公眾或他人者，處
29 1年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

30
31 中華民國刑法第216條

01 行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實
02 事項或使登載不實事項之規定處斷。
03 -----

04 附件：

05 **臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

06 113年度偵字第59368號

07 被 告 曾奕 男 24歲（民國00年0月00日生）
08 住○○市○○區○○路000巷000號4
09 樓

10 國民身分證統一編號：Z000000000號

11 上列被告因偽造文書案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
12 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

13 犯罪事實

14 一、曾奕明知其所使用之車牌號碼000-0000號大型重型機車之車
15 牌因故遭吊銷，為騎乘該車上路，竟基於行使偽造特種文書
16 之犯意，於民國113年7月14日前某時許，在蝦皮購物網站，
17 向真實姓名年籍不詳之人購買偽造之「LGE-0821」號車牌1
18 面，進而懸掛在上開大型重型機車上使用，而行使偽造特種
19 文書，足以生損害於監理機關對於車籍號牌管理之正確性及
20 車牌號碼000-0000號大型重型機車所有人羅貴政。曾奕嗣於
21 113年7月14日13時53分許，騎乘前揭大型重型機車在新北市
22 ○○區○○路○○○○○○0號出口前超速行駛而為雷達測速
23 儀器拍照，羅貴政因接獲交通裁罰而知悉車牌號碼000-0000
24 號遭冒用並報警處理，復經警扣得該偽造車牌1面，始循線
25 查悉上情。

26 二、案經羅貴政訴由新北市政府警察局新莊分局報告偵辦。

27 證據並所犯法條

28 一、證據：

29 (一)被告曾奕於警詢時之自白。

30 (二)證人即告訴人羅貴政於警詢之證述。

31 (三)新北市政府警察局新莊分局扣押筆錄、扣押物品目錄表暨扣

01 押物品收據各1份
02 (四)車牌號碼000-0000號之車牌辨識資料1份
03 (五)車輛詳細資料報表2紙
04 (六)新北市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單1份
05 二、按汽車牌照為公路監理機關發給，固具公文書之性質，惟依
06 道路交通安全規則第8條之規定，汽車牌照僅為行車之許可
07 憑證，自屬刑法第212條所列之特許證之一種，最高法院63
08 年台上字第1550號判決先例意旨可參。是核被告所為，係犯
09 刑法第216條、第212條之行使偽造特種文書罪嫌。至扣案偽
10 造之「LGE-0821」號車牌1面，請依刑法第38條第2項前段規
11 定宣告沒收之。
12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
13 此 致
14 臺灣新北地方法院
15 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日
16 檢 察 官 張詠涵