

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第358號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 萬國興

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第249號），本院判決如下：

主 文

萬國興犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得青菜壹袋沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除犯罪事實欄一第1行「意圖為自己不法所有」更正為「意圖為自己不法所有，基於竊盜之犯意」、第4行「3,000元」更正為「3,200元」外，其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。
- 二、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告萬國興不思循正當途徑獲取財物，任意竊取被害人張碧枝之青菜1袋，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，所為殊非可取；並考量被告曾多次因竊盜案件，經法院為有罪判決之素行（參本院卷附之法院前案紀錄表）；兼衡其高職畢業之智識程度、自述生活狀況貧寒，暨其犯罪之動機、目的、手段、所竊取之財物價值，及犯後坦承犯行之態度等一切情狀，量處如主文第1項所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資處罰。
- 三、至被告所竊得之青菜1袋，為其犯罪所得，雖未扣案，仍應依刑法第38條之1第1項、第3項規定，於主文第2項宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價

01 額。

02 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
03 第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

04 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
05 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

06 本案經檢察官鄭皓文聲請以簡易判決處刑。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日
08 刑事第二十八庭 法 官 溫家緯

09 上列正本證明與原本無異。

10 書記官 林筱涵

11 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日

12 附錄本案論罪科刑法條全文：

13 中華民國刑法第320條

14 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
15 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

16 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
17 項之規定處斷。

18 前二項之未遂犯罰之。

19 附件：

20 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

21 114年度偵字第249號

22 被 告 萬國興

23 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，
24 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

25 犯罪事實

26 一、萬國興意圖為自己不法所有，於民國113年11月22日下午1時
27 許，在址設新北市○○區○○街00號八二三紀念公園內，徒
28 手竊取張碧枝置放於公園椅子旁之青菜1袋（價值共計新臺
29 幣3,000元），得手後即離開現場。

30 二、案經新北市政府警察局中和分局報告偵辦。

31 證據並所犯法條

01 一、證據清單：
02 （一）被告萬國興於警詢時之自白；
03 （二）證人即被害人張碧枝於警詢中之指訴；
04 （三）監視錄影畫面翻拍照片、公務電話紀錄各1份。
05 二、所犯法條：核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。
06 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
07 此 致
08 臺灣新北地方法院
09 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日
10 檢 察 官 鄭皓文