臺灣新北地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第390號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 吳詠晴

上列被告因賭博案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114 年度
撤緩偵字第8 號），本院判決如下：

主 文

吳詠晴共同犯圖利聚眾賭博罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，
以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案抽頭金新臺幣伍拾元、麻將（含
牌尺）壹副、搬風骰子壹顆等物均沒收。

事實及理由

一、吳詠晴與梁正順共同基於意圖營利供給賭博場所、聚眾賭博
之犯意聯絡，自民國112 年5 月起至同年12月11日為警查獲
時止，以其住所新北市○○區○○路00巷0 號3 樓供作賭
博場所，提供麻將、搬風骰子等賭具供賭客使用，在臉書社
團招攬不特定賭客前來上址賭博麻將，賭博方式為4 人1 桌
，以擲骰子決定莊家，賭客每人拿取16張麻將輪流抽牌，以
率先組成特定牌組者即胡牌定輸贏，贏家以每底新臺幣（下
同）100 元、每臺20元之模式向輸家收取賭金，藉此麻將牌
組射倖性排列組合方式賭博財物，自摸者需支付50元場地費
或抽頭金予梁正順、吳詠晴2 人，以此方式利用麻將聚賭營
利。嗣經警循線於112 年12月11日查獲，當場扣得梁正順賭
資2,910 元、抽頭金50元、桌面賭資80元、麻將（含牌尺）
1 副、搬風骰子1 顆等物。

二、認定事實所憑之證據及理由：

- （一）被告吳詠晴於警詢及偵查時坦承上情。
- （二）證人即賭客邱亦璿、羅至皇等人於警詢時之證述。
- （三）證人即共犯梁正順於警詢及偵查時之證述。
- （四）臉書社團貼文截圖及對話紀錄。

01 (五) 扣押物品目錄表、搜索扣押筆錄、現場照片及扣案梁正順
02 賭資2,910元、抽頭金50元、桌面賭資80元、麻將(含牌
03 尺)1副、搬風骰子1顆等物。

04 三、核被告吳詠晴所為，係犯刑法第268條前段之圖利供給賭博
05 場所罪及同條後段之圖利聚眾賭博罪。被告與梁正順二人間
06 就本案犯行有犯意聯絡及行為分擔，為共同正犯。被告自
07 112年5月起至同年12月11日為警查獲時止，多次供給賭博
08 場所及聚眾賭博之犯行，依社會通念，客觀上認符合一反覆
09 、延續性之行為觀念，於刑法評價上，應論以集合犯之包括
10 一罪。又被告以一行為觸犯上開二罪名，為想像競合犯，應
11 依刑法第55條規定，從情節較重之圖利聚眾賭博罪處斷。

12 四、爰以行為人之責任為基礎，並審酌被告之素行、生活狀況、
13 智識程度，犯罪之動機、目的、手段、所生危害，及犯罪後
14 之態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰
15 金之折算標準，以示懲儆。

16 五、扣案抽頭金50元，為被告及共犯梁正順之犯罪所得，應依刑
17 法第38條之1第1項前段規定宣告沒收；扣案麻將(含排尺
18)1副、搬風骰子1顆等物，則為被告及共犯梁正順所有、
19 供本案犯罪所用之物，爰依刑法第38條第2項規定宣告沒收
20 。至扣案之賭資，分屬賭客所有，非被告於本案之犯罪所得
21 ，復非屬違禁物，爰不予宣告沒收，附此敘明。

22 六、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、
23 第454條第2項、第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主
24 文。

25 七、如不服本判決，應於收受送達後20日內，向本院提出上訴書
26 狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期
27 間屆滿後20日內，向本院補提理由書。

28 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日

29 刑事第28庭 法官 林鈺琅

01 以上正本證明與原本無異。

02 書記官 粘建豐

03 中華民國 114 年 2 月 19 日

04 附錄本案論罪科刑法條全文：

05 刑法第268 條：

06 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處三年以下有期徒刑
07 ，得併科九萬元以下罰金。

08 附件：

09 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

10 114年度撤緩偵字第8號

11 被 告 吳詠晴 女 48歲（民國00年0月0日生）

12 住○○市○○區○○○路00巷0號3樓

13 國民身分證統一編號：Z000000000號

14 上列被告因賭博案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，
15 茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

16 犯罪事實

17 一、吳詠晴、梁正順為夫妻（梁正順涉犯賭博罪嫌部分，業經本
18 署檢察官以113年度偵字第2717號為緩起訴處分），自民國1
19 12年5月間起至同年12月11日止，共同基於意圖營利供給賭
20 博場所、聚眾賭博之犯意聯絡，提供其等居住位於新北市○
21 ○區○○○路00巷0號3樓住處作為賭博場所，並提供麻將為
22 賭博工具，由吳詠晴在社群網站FACEBOOK(下稱臉書)社區內
23 發布貼文，以招攬、聚集不特定之賭客賭博。其等之賭博方
24 式為聚集4名賭客為1桌就坐，按臺灣麻將（16張）組合特定
25 牌組進行賭博，約定輸贏計算標準為1底新臺幣（下同）100
26 元或200元、1臺20元或50元，率先組成特定牌組者即贏家胡
27 牌，得向輸家收取賭金，藉此麻將牌組射倖性排列組合方式
28 賭博財物，自摸者需支付50元場地費或抽頭金予梁正順、吳
29 詠晴2人，以此方式利用麻將聚賭營利。嗣經警方執行網路
30 巡邏勤務時見吳詠晴刊登招攬賭客之貼文，喬裝為賭客聯

01 繫，並於112年12月11日前往上址，並與梁正順、邱亦璿、
02 羅至皇(此2人在非公開場所賭博部分，另由警依社會秩序維
03 護法裁罰)共組1桌，見梁正順自摸並支付50元抽頭金後，當
04 場逮捕梁正順，並扣得賭資2,910元、抽頭金50元、桌面賭
05 資80元、麻將(含牌尺)1副、搬風骰子1顆，因而查悉上情。

06 二、案經新北市政府警察局新莊分局報告偵辦。

07 證據並所犯法條

08 一、上揭犯罪事實，業據被告吳詠晴於警詢及偵查中坦承不諱，
09 核與證人即同案被告梁正順、證人邱亦璿、羅至皇之證述相
10 符，並有新北市政府警察局新莊分局光華派出所職務報告、
11 搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、被告吳詠晴發布之貼文擷
12 圖、被告吳詠晴與警方之通訊軟體LINE對話紀錄擷圖、現場
13 查獲照片等在卷可稽，被告犯嫌應堪認定。

14 二、核被告所為，係犯刑法第268條之意圖營利供給賭博場所及
15 聚眾賭博罪嫌。被告與同案被告梁正順間就前揭犯行，有犯
16 意聯絡及行為分擔，請論以共同正犯。被告自112年5月間起
17 至同年12月11日止，在同一地點，反覆密接提供場所聚眾賭
18 博而從中牟利，其以此方式之賭博行為，本質上乃具有反
19 覆、延續性行為之特徵，於刑法評價上，堪認係集合多數犯
20 罪行為而成立獨立犯罪型態之集合犯，請論以一罪；又被告
21 以一行為觸犯上開數罪名，為想像競合犯，請從較重之意圖
22 營利聚眾賭博罪嫌處斷。

23 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

24 此 致

25 臺灣新北地方法院

26 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日

27 檢 察 官 周欣蓓

28 陳禹潔

29 本件正本證明與原本無異

30 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

31 書 記 官 柯玫君

01 附錄本案所犯法條全文

02 中華民國刑法第268條

03 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處 3 年以下有期徒刑
04 ，得併科 9 萬元以下罰金。

05 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
06 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即已簡易判決處刑；被告、被害
07 人、告訴人等對告訴乃論案件如以達成民事和解而要撤回告訴或
08 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
09 書狀向簡易法庭陳述或請求傳喚。