臺灣新北地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第406號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 邱曄豪

址設桃園市○○區○○○路00號○○○○
○○○○○○)

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第1883號），本院判決如下：

主 文

邱曄豪犯竊盜罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用法條，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、爰審酌被告有於5年內因違反毒品危害防制條例案件經法院論罪科刑及執行完畢之紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份可參，暨其不思依循正軌賺取財物，反以竊盜方式，破壞社會治安，兼衡其智識程度、家庭經濟狀況、犯罪之動機、目的、手段，所竊取財物之價值，以及犯後坦承犯行之態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準，以資懲儆。本件被告所竊得之黑松沙士1瓶，為其犯罪所得之物，惟本院審酌被告所竊之物品價值不高（價值新臺幣35元），犯罪所得價值低微，爰依刑法第38條之2第2項之規定不予宣告沒收，附此敘明。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴

01 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。
02 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日
03 刑事第二十八庭 法 官 徐子涵
04 上列正本證明與原本無異。

05 書記官 陳玟蓓
06 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日

07 附錄本案論罪科刑法條全文：

08 中華民國刑法第320條

09 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
10 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

11 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
12 項之規定處斷。

13 前二項之未遂犯罰之。

14 附件：

15 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

16 114年度偵字第1883號

17 被 告 邱暉豪 男 37歲（民國00年0月00日生）

18 籍設桃園市○○區○○○路00號

19 （桃園○○○○○○○○○○）

20 現居臺北市○○區○○街000號4樓

21 （另案在法務部○○○○○○○○○○

22 ○○執行中）

23 國民身分證統一編號：Z000000000號

24 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處

25 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

26 犯罪事實

27 一、邱暉豪意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
28 3年5月24日17時32分許，在新北市○○區○○○路00號統一
29 超商福運門市內，徒手竊取冰箱內、黃柏榮所管領之黑松沙
30 士1瓶（價值新臺幣【下同】35元），得手後藏放在手提袋
31 內，未經結帳即逕行離去。嗣因黃柏榮察覺有異，調閱監視

01 器畫面，並報警處理，而循線查獲。
02 二、案經新北市政府警察局三重分局報告偵辦。
03 證據並所犯法條
04 一、上開犯罪事實，業據被告邱曄豪於警詢及偵查中均坦承不
05 諱，核與被害人黃柏榮於警詢指述情節相符，並有監視器畫
06 面截圖5張在卷可稽，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌
07 堪以認定。
08 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。被告之犯罪
09 所得35元，請依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收之；
10 如全部或一部不能沒收時，請依同條第3項規定追徵其價
11 額。
12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
13 此 致
14 臺灣新北地方法院
15 中 華 民 國 114 年 1 月 9 日
16 檢 察 官 徐明煌