臺灣新北地方法院刑事判決

02 114年度簡字第482號

- 03 公 訴 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
- 04 被 告 賴威勳
- 05 0000000000000000

01

13

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08
- 09
- 10 上列被告因妨害公務案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第63
- 11 595號),而被告自白犯罪,本院(原審理案號:113年度訴字第11
- 12 87號)認宜改以簡易判決處刑如下:
 - 主文
- 14 賴威勳意圖供行使之用而攜帶兇器犯妨害公務執行罪,處有期徒 15 刑陸月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。扣 16 案之摺疊刀、長型麵包刀各1支均沒收。
 - 事實及理由
 - 一、賴威勳位於新北市○○區○○街00巷00號1樓之住處,於民國113年12月6日9時許發生火災,新北市政府消防局消防隊員孫翌騰據報前往處理,於火警結束後依規定向賴威勳詢問資料,賴威勳明知孫翌騰係新北市政府消防局消防隊員,為依法執行職務之公務員,竟因先前已告知其他消防員伊之個人資料,而於孫翌騰再次詢問時,情緒失控,並基於意圖供行使之用而攜帶兇器犯妨害公務、侮辱公務員之犯意,於113年12月6日10時許,在上址外之道路上,先持其隨身所攜帶之摺疊刀1支朝孫翌騰逼近,並以「幹你娘」等語辱罵孫翌騰後,便返回上址屋內拿取長型麵包刀1支,步出屋外後,又持該麵包刀朝孫翌騰揮舞,且以「幹你娘、操基掰、幹」等語辱罵孫翌騰,以此強暴方式妨害孫翌騰執行職務,而孫翌騰為避免遭賴威勳持刀砍中,於閃避及抵擋之過程中跌僧倒,因而受有肢體多處擦挫傷之傷害。員警獲報到場處理,

01 當場扣得摺疊刀、長型麵包刀各1支,而查悉上情(賴威勳涉 02 犯傷害、公然侮辱部分,業據撤回告訴,本院另為不受理判 03 決)。

04 二、證據:

- 05 (一)被告賴威勳於警詢、偵訊、本院訊問及準備程序時之供述及 06 自白。
- 07 (二)證人即告訴人孫翌騰於警詢、偵訊之指述及證述。
- 08 (三)案發現場之監視錄影畫面擷圖、案發現場照片、員警所戴配 09 密錄器之錄影畫面擷圖各1份。
- 10 (四)新北市政府警察局中和分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄 11 表、扣案之摺疊刀及長型麵包刀照片各1份。
- 12 (五)新北市政府警察局中和分局中和所受理民眾110報案案件資 料3份。
- 14 (六)衛生福利部雙和醫院113年12月6日診斷證明書正本及告訴人 15 孫翌騰之服務證正、反面影本各1份。
- 16 (七)臺灣新北地方檢察署檢察官113年12日10日官之勘驗筆錄1 17 份。
- 18 三、論罪科刑:

24

25

26

- 19 (一)核被告所為,係犯刑法第135條第3項第2款之意圖供行使之 20 用而攜帶兇器妨害公務執行罪、刑法第140條之侮辱公務員 罪。被告於上開時、地,接續持刀朝告訴人揮舞,並辱罵告 55 訴人,係於密接之時地接續施行之數個舉動,應視為接續之 27 一行為。
 - (二)被告所犯上開2罪,係以一妨害公務之犯意所為之一行為而同時觸犯2罪名,為想像競合犯,應依刑法第55條之規定, 從一重之意圖供行使之用而攜帶兇器妨害公務執行罪處斷。
- 27 (三)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告僅因消防員詢問其個人 資料即情緒失控,而以上開方式妨害消防員執行公務,所為 實屬不該,惟念及被告因其所居住之上開房屋甫遭火災而情 30 緒不佳,及其長期患有焦慮症、憂鬱症(均有定期就診),且 犯後終能坦承犯行,並已與告訴人調解成立,獲得告訴人之

- 前解,兼衡其素行、犯罪之動機、目的、手段及所造成之損
 害,及其於本院準備程序時自陳之智識程度、家庭生活、工作及經濟狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑,以資懲
 做,並諭知易科罰金之折算標準。
- 四、被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告者,有法院前 案紀錄表在卷可稽,其因一時失慮,偶罹刑典,事後已坦承 犯行,深具悔意,且已與告訴人調解成立,信被告經此刑之 宣告後,應知警惕而無再犯之虞,本院因認暫不執行其刑為 當,予以宣告緩刑2年。

10 五、沒收:

- 按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物,屬於犯罪行為人者,得沒收之,刑法第38條第2項前段定有明文。扣案之摺疊刀及長型麵包刀各1支,均係被告所有,供本案犯行所用之物,爰依刑法第38條第2項前段規定宣告沒收。
- 15 六、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項,逕以簡易判決處刑如 16 主文。
- 17 七、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上 18 訴狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 19 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日 20 刑事第十三庭 法 官 莊惠真
- 21 以上正本證明與原本無異。
- 22 如不服本判決應於送達後20日內向本院提出上訴狀。
- 23 書記官 王思穎
- 24 中華民國 114 年 2 月 18 日
- 25 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 26 中華民國刑法刑法第135條
- 27 對於公務員依法執行職務時,施強暴脅迫者,處3年以下有期徒
- 28 刑、拘役或30萬元以下罰金。
- 29 意圖使公務員執行一定之職務或妨害其依法執行一定之職務或使
- 30 公務員辭職,而施強暴脅迫者,亦同。

- 01 犯前二項之罪而有下列情形之一者,處6月以上5年以下有期徒
- 02 刑:
- 03 一、以駕駛動力交通工具犯之。
- 04 二、意圖供行使之用而攜帶兇器或其他危險物品犯之。
- 05 犯前三項之罪,因而致公務員於死者,處無期徒刑或7年以上有
- 06 期徒刑;致重傷者,處3年以上10年以下有期徒刑。
- 07 中華民國刑法第140條
- 08 於公務員依法執行職務時,當場侮辱或對於其依法執行之職務公
- 09 然侮辱者,處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰金。