

臺灣新北地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第646號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 葉宜君

上列被告因毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度毒偵字第118號），本院判決如下：

主 文

葉宜君施用第二級毒品，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第6行至第7行「以將甲基安非他命置於玻璃球內，再以火燒烤吸食煙霧之方式」應更正為「以捲菸方式」外，餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、按甲基安非他命經口服投與後約70%於24小時內自尿中排出，約90%於96小時內自尿中排出，由於甲基安非他命成分之檢出與其投與方式、投與量、個人體質、採集尿液檢體時間與檢測儀器之精密度等諸多因素有關，因此僅憑尿液中呈安非他命陽性反應，並無法確實推算吸食時間距採集時間之長短，惟依上述資料推斷，最長可能不會超過4日，亦經行政院衛生署藥物食品檢驗局81年2月8日（81）藥檢一字第001156號函示明確。被告所採尿液送驗結果既有安非他命、甲基安非他命陽性反應，顯見被告在經警採尿前之96小時內某時點，確曾有施用第二級毒品甲基安非他命之事實。是核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。其持有第二級毒品甲基安非他命之低度行為，為其施用之高度行為所吸收，不另論罪。爰審酌被告有於5年內

01 因違反毒品危害防制條例案件經法院論罪科刑及執行完畢之
02 紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份可參，其經觀
03 察、勒戒後，仍再度施用毒品，顯見其戒毒之意志不堅，自
04 制力不佳，兼衡其素行、犯罪之動機、目的、手段，暨其犯
05 後態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金
06 之折算標準，以資懲儆。

07 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
08 逕以簡易判決處刑如主文。

09 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
10 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日
12 刑事第二十八庭 法官 徐子涵

13 上列正本證明與原本無異。

14 書記官 陳玟蓓

15 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日

16 附錄本案論罪科刑法條全文：

17 毒品危害防制條例第10條

18 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

19 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

20 附件：

21 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 114年度毒偵字第118號

23 被 告 葉宜君 女 53歲（民國00年0月00日生）

24 住○○市○○區○○路00巷00號

25 （另案在法務部○○○○○○○○○○

26 執行中）

27 國民身分證統一編號：Z000000000號

28 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜
29 聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
30 下：

31 犯罪事實

01 一、葉宜君前因施用毒品案件，經依法院裁定送觀察、勒戒後，
02 認無繼續施用毒品之傾向，於民國111年1月26日執行完畢釋
03 放，並由本署檢察官以110年度毒偵緝字第202號為不起訴處
04 分確定。詎其仍不知悔改，復基於施用第二級毒品甲基安非
05 他命之犯意，於113年4月24日為警採集尿液前回溯96小時內
06 之某時，在不詳地點，以將甲基安非他命置於玻璃球內，再
07 以火燒烤吸食煙霧之方式，施用甲基安非他命1次。嗣於113
08 年4月24日為警徵得其同意後採集其尿液送驗，結果呈安非
09 他命類陽性反應。

10 二、案經新北市政府警察局三重分局報告偵辦。

11 證據並所犯法條

12 一、證據清單：

13 (一) 被告葉宜君於警詢之供述及偵訊中之自白；

14 (二) 自願受採尿同意書、刑事警察局委託辦理濫用藥物尿液檢
15 驗檢體監管紀錄表、台灣檢驗科技股份有限公司濫用藥物
16 實驗室濫用藥物檢驗報告（尿液檢體編號：0000000U115
17 1）各1份

18 二、所犯法條：核被告所為，係違反毒品危害防制條例第10條第
19 第2項之施用第二級毒品罪嫌。

20 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
21 項聲請逕以簡易判決處刑。

22 此 致

23 臺灣新北地方法院

24 中 華 民 國 114 年 1 月 31 日

25 檢察官 黃筱文