臺灣新北地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第65號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官
被 告 許麒麟

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1679號），本院判決如下：

主 文

許麒麟犯竊盜罪，免刑。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、核被告許麒麟所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。爰審酌被告已年逾77歲，且本次竊得之財物價值甚微（經典雪花蛋糕1塊及香蕉風味咖啡拿鐵1瓶，價值共新臺幣70元，未逾百元），又被告於警詢及偵查中均能坦承犯行，深具悔意，是本院審酌被告所犯情節輕微，因認被告竊盜犯行顯可憫恕，依刑法第59條規定減輕其刑仍嫌過重，故依刑法第61條第2款規定，免除其刑。至被告竊取之經典雪花蛋糕1塊及香蕉風味咖啡拿鐵1瓶雖已為被告食用，但本院認被告犯罪所得價值低微，依刑法第38條之2第2項之規定，爰不予宣告沒收或追徵，併此敘明。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本件經檢察官吳宗光聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 1 月 15 日

01 刑事第二十七庭法官 潘長生

02 上列正本證明與原本無異。

03 書記官 張 謹 慧

04 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日

05 附錄本案論罪科刑法條全文：

06 中華民國刑法第320條第1項

07 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
08 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。 -

09 -----
10 附件：

11 臺灣新北地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

12 113年度速偵字第1679號

13 被 告 許麒麟 男 77歲（民國36年4月1日生）

14 籍設新北市○○區○○路0段0號2樓

15 （新北○○○○○○○○○○）

16 居新北市○○區○○街00巷0號1樓

17 國民身分證統一編號：Z000000000號

18 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處
19 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

20 犯罪事實

21 一、許麒麟意圖為自己不法所有，基於竊盜之犯意，於民國113
22 年12月22日9時50分許至同日10時10分許間，在新北市○○
23 區○○○000○0號全家超商中和員山門市內，徒手竊取上址
24 門市店長謝旻儒管領之經典雪花蛋糕1塊、香蕉風味咖啡拿
25 鐵1瓶(共價值新臺幣70元)得手後。嗣經謝旻儒發現前開商
26 品已遭許麒麟食用惟許麒麟並未結帳而報警，警方獲報到場
27 即當場逮捕許麒麟，始查悉上情。

28 二、案經新北市政府警察局中和分局報告偵辦。

29 證據並所犯法條

30 一、上揭犯罪事實，業據被告許麒麟於警詢時及偵查中坦承不
31 諱，核與被害人謝旻儒於警詢時陳述之情節相符，並有現場

01 監視器擷取畫面、遭竊物品照片、商品價目表等在卷可稽，
02 是被告犯嫌堪予認定。

03 二、核被告許麒麟所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。至被
04 告所竊取之上開商品，為被告之犯罪所得，且已遭被告食用
05 殆盡而全部不能沒收，請依刑法第38條之1第3項之規定，追
06 徵其價額。

07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請以簡易判決處刑。

08 此 致

09 臺灣新北地方法院

10 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

11 檢 察 官 吳宗光

12 本件正本證明與原本無異

13 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日

14 書 記 官 許宗民

15 附錄本案所犯法條全文

16 中華民國刑法第320條

17 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
18 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

19 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
20 項之規定處斷。

21 前二項之未遂犯罰之。