

臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度聲字第15號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受 刑 人 林潔吟

上列受刑人因毒品危害防制條例案件，聲請人聲請假釋中交付保護管束（113年度執聲付字第353號），本院裁定如下：

主 文

林潔吟假釋中付保護管束。

事實及理由

一、聲請意旨略以：受刑人因毒品危害條例案件，經法院判處有期徒刑7年7月確定，於民國109年10月7日送監執行。嗣經法務部於113年12月30日核准假釋在案，依刑法第93條第2項之規定，在假釋中應付保護管束，爰依刑事訴訟法第481條第1項聲請裁定等語。

二、按刑法第93條第2項規定，假釋出獄者，在假釋中付保護管束。又刑法第93條第2項之付保護管束，由檢察官聲請該案犯罪事實最後裁判之法院裁定之，刑事訴訟法第481條第1項定有明文。

三、經查，受刑人(一)因毒品危害條例案件，經本院107年度簡字第4736號判決有期徒刑1月確定；(二)因毒品危害條例案件，經本院108年度簡字第613號判決有期徒刑3月確定；(三)因毒品危害條例案件，經本院108年度簡字第1076號判決有期徒刑3月確定；(四)因毒品危害條例案件，經本院108年度簡字第3814號判決有期徒刑2月(4罪)，並定應執行刑為有期徒刑7月確定；(五)因毒品危害條例案件，經本院108年度訴字第146號判決有期徒刑2年確定；(六)因毒品危害條例案件，經本院108年度訴字第202號判決有期徒刑2年(7罪)、2年2月(3罪)、

01 1年10月(2罪)，並定應執行刑為有期徒刑8年。經上訴後，  
02 經臺灣高等法院108年度上訴字第2334號判決有期徒刑1年11  
03 月(7罪)、2年1月(3罪)、1年9月(2罪)，並定應執行刑為有  
04 期徒刑5年確定；(七)因毒品危害條例案件，經本院108年度簡  
05 字第5724號判決有期徒刑3月確定；(八)因毒品危害條例案  
06 件，經本院108年度簡字第6061號判決有期徒刑4月確定；(九)  
07 因毒品危害條例案件，經本院109年度簡字第270號判決有期  
08 徒刑4月確定。嗣上開(一)至(六)所示之刑，經臺灣高等法院以1  
09 10年度聲字第2053號裁定定應執行刑有期徒刑7年確定(下稱  
10 甲刑)；(七)至(九)所示之刑，經本院以109年度聲字第4490號裁  
11 定定應執行刑有期徒刑7月確定(下稱乙刑)。以上甲刑、  
12 乙刑應接續執行。

13 四、受刑人於109年10月7日入監執行(在此之前已執行有期徒刑  
14 5月)，現於法務部○○○○○○○○○○執行中等情，有臺  
15 灣高等法院被告前案紀錄表及執行案件資料表在卷可按。茲  
16 受刑人上開案件之執行，業經法務部矯正署於113年12月30  
17 日核准假釋，其刑期終結日期為116年12月4日，縮短刑期後  
18 刑期終結日為116年11月2日等情，亦有法務部矯正署113年1  
19 2月30日法矯署教字第11301914471號函及所附法務部○○○  
20 ○○○○○○假釋出獄人交付保護管束名冊1份附卷可稽。  
21 綜上，本院審核卷附之上開文件後，認聲請人以本院係犯罪  
22 事實最後裁判之法院，聲請裁定受刑人於假釋中付保護管  
23 束，核無不合，應予准許。爰依刑事訴訟法第481條第1項，  
24 刑法第93條第2項，裁定如主文。

25 中 華 民 國 114 年 1 月 3 日  
26 刑事第十庭 法 官 王麗芳

27 上列正本證明與原本無異。

28 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提  
29 出抗告狀。

30 書記官 黃定程

31 中 華 民 國 114 年 1 月 3 日

