

臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度聲字第156號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受 刑 人 江定勝

上列聲請人因對受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第153號），本院裁定如下：

主 文

江定勝犯如附表所示各罪所處之刑，應執行拘役柒拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、本件聲請意旨略以：受刑人江定勝因竊盜等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第6款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年；宣告多數拘役者，比照前款定其刑期。但不得逾120日，刑法第53條、第51條第5款、第6款分有明文。

三、查受刑人於如附表所示之日期，犯如附表所示之罪，經如附表所示之法院判決如附表所示之宣告刑，且於附表所示之日期確定（如附表編號2、4所示之偵察機關年度案號分別補充更正為「新北地檢113年度偵字第29030、29325號」、「新北地檢113年度偵字第34673、40095、43564號」），分別有前揭裁判在卷可稽，茲檢察官聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當。審酌受刑人所犯如附表所示之數罪，均係普通竊盜，犯罪時間自113年3月20日起至113年6月10日止，尚屬密接，犯罪之行為態樣、手段、動機均相仿，被害人所

01 受害者均為財產法益，非屬不可回復、不可替代之個人法
02 益，責任非難重複之程度較高，應可酌定較低之應執行刑；
03 兼衡受刑人犯罪之次數、情節、所犯數罪整體之非難評價，
04 如附表編號2、4所示之確定判決分別已酌定應執行刑為拘役
05 30日、35日，及其就本件檢察官之聲請未於指定期間內表示
06 意見等情，定其應執行之刑如主文所示，並諭知易科罰金之
07 折算標準。至受刑人就如附表編號1所示之罪已執行完畢部
08 分，當不能重複執行，應由檢察官於指揮執行時扣除之，附
09 此敘明。

10 四、爰依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第6
11 款、第41條第1項前段，裁定如主文。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日
13 刑事第十四庭 法 官 施吟蓓

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本裁定，應於收受送達後10日內敘明抗告理由，向本院提
16 出抗告狀。

17 書記官 陳靜怡

18 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日