

臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度聲字第182號

聲請人 臺灣新北地方檢察署檢察官
受刑人 馬君慧

上列聲請人因對受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第52號），本院裁定如下：

主 文

馬君慧犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

- 一、聲請意旨略以：本件受刑人因犯如附表所示之罪，先後判決確定如附表，爰依刑事訴訟法第477條第1項及刑法第53條、第51條第6款規定，聲請定其應執行之刑等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年；宣告多數拘役者，比照前款定其刑期，但不得逾120日，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第6款分別定有明文。經查，受刑人所犯如附表所示之罪，業經法院判處如附表所示之刑，並於如附表所示之日期確定在案，有臺灣高等法院被告前案紀錄表及各該刑事簡易判決各1份在卷可按。經核聲請人之聲請為正當，爰定如主文所示之應執行刑，並諭知易科罰金之折算標準。另因本案僅聲請就附表所示之罪定其應執行之刑，牽涉案件情節單純，可資減讓之刑期幅度有限，為免耗費有限之司法資源，故本院認尚無必要予受刑人以言詞、書面或其他適當方

01 式陳述意見，附此敘明。

02 三、未按數罪併罰之案件，其各罪判決均係宣告刑，並非執行刑
03 縱令各案中一部分犯罪之宣告刑在形式上已經執行，仍應
04 依法聲請犯罪事實最後判決之法院裁定，然後依所裁定之執
05 行刑，換發指揮書併合執行，再於執行時扣除已執行之部分
06 此與定應執行刑之裁定無涉，亦不致影響受刑人權益。受
07 刑人所犯如附表編號1之罪所處之拘役，雖已執行完畢，惟
08 仍應定其應執行刑，亦予述明。

09 四、據上論結，應依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1
10 項前段、第53條、第51條第6款、第41條第1項前段，裁定如
11 主文。

12 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
13 刑事第十庭 法官 王麗芳

14 上列正本證明與原本無異。

15 如不服本裁定，應於裁定送達後十日內敘明抗告理由，向本院提
16 出抗告狀。

17 書記官 黃定程

18 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日