

臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度聲字第208號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受 刑 人 謝騰賦

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第217號），本院裁定如下：

主 文

謝騰賦因犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑捌月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人謝騰賦因犯妨害自由等案件，先後經判決確定如附表（聲請書附表編號1之「罪名」欄漏載「危害」；編號1、2之「宣告刑」欄漏載易科罰金折算標準；附表編號2之「犯罪日期」欄漏載犯罪日期部分，各應予補充如本件裁定附表各該編號欄位所示），應依刑法第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；又有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；另數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。次按刑法第41條第1項至第4項及第7項之規定，於數罪併罰之數罪均得易科罰金或易服社會勞動，其應執行之刑逾6月者，亦適用之，此亦為刑法第41條第8項所明定。

三、經查，受刑人所犯如附表所示各罪，先後經臺灣士林地方法院、本院各判處如附表所示之刑，並於附表所示之日期確定

01 在案，且附表編號2所示之罪為附表編號1所示之罪判決確定
02 前所犯等情，有各該裁判書、法院前案紀錄表各1份在卷可
03 稽，茲檢察官聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正
04 當。再者，本院函詢受刑人對本件定應執行刑案件之意見，
05 受刑人則回覆稱：無意見等語，此有受刑人回覆之定應執行
06 刑意見陳述書1份在卷可參，並綜合斟酌受刑人所犯各罪之
07 不法與罪責程度，及各罪之犯罪類型、法益類型並非相同、
08 犯罪時間間隔久暫，併審酌整體量刑之社會必要性，定其應
09 執行刑如主文所示，併諭知易科罰金之折算標準，以符合罪
10 刑相當及量刑比例之原則。

11 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、
12 第41條第1項前段、第8項，裁定如主文。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
14 刑事第二庭 法 官 梁世樺

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本裁定應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

17 書記官 曾翊凱

18 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日