

# 臺灣新北地方法院刑事裁定

114年度聲字第295號

聲 請 人 臺灣新北地方檢察署檢察官

受 刑 人 楊明發

上列聲請人就受刑人因違反毒品危害防制條例案件，聲請在假釋中付保護管束（114年度執聲付字第61號），本院裁定如下：

## 主 文

楊明發假釋中付保護管束。

## 理 由

一、聲請意旨略以：受刑人因毒品危害防制條例案件，經本院判處有期徒刑20年確定，於民國101年8月31日送監執行，嗣經法務部於114年1月16日核准假釋在案，依刑法第93條第2項之規定，在假釋中應付保護管束，爰依刑事訴訟法第481條第1項聲請裁定等語。

二、按假釋出獄者，在假釋中付保護管束，刑法第93條第2項定有明文。又依刑法第93條第2項之付保護管束，由檢察官聲請該案犯罪事實最後裁判之法院裁定之，刑事訴訟法481條第1項第2款亦有明定。

三、查本件受刑人楊明發(一)因違反毒品危害防制條例案件，經本院以101年度簡字第236號判決判處有期徒刑3月確定；(二)因違反毒品危害防制條例案件，經本院以101年度簡字第235號判決判處有期徒刑4月確定；(三)因違反毒品危害防制條例等案件，經本院以100年度訴字第494號判決分別判處有期徒刑3年8月、3年8月、4年2月、15年2月、4年2月、4年2月、3年8月、3年8月、3年8月、3年8月、5月，上訴後，迭經臺灣高等法院以100年度上訴字第3793號、最高法院102年度台上字第2085號判決上訴駁回確定；上開(一)至(三)案件，經臺灣高等

01 法院以103年度聲字第2276號裁定應執行有期徒刑18年9月確  
02 定。又因(四)違反毒品危害防制條例案件，經本院以101年度  
03 簡字第4988號判決判處有期徒刑4月確定；(五)因違反毒品危  
04 害防制條例案件，經本院以101年度簡字第6995號判決判處  
05 有期徒刑4月確定；(六)因違反毒品危害防制條例案件，經本  
06 院以101年度訴字第2647號判決判處有期徒刑6月、4月確  
07 定；上開(四)至(六)案件，經本院以102年度聲字第1619號裁定  
08 應執行有期徒刑1年3月確定，並與前開所定應執行刑接續執  
09 行，於101年8月31日送監執行後，於114年1月16日業經法務  
10 部核准假釋等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表、法務部  
11 矯正署114年1月16日法矯署教字第11301939851號函暨所附  
12 法務部○○○○○○○假釋出獄人交付保護管束名冊（核准  
13 假釋日期及文號：114年1月16日法矯署教字第11301939850  
14 號）各1份在卷可考。聲請人以本院係犯罪事實最後裁判法  
15 院，聲請裁定受刑人於假釋中付保護管束，經核無誤，應予  
16 准許。

17 四、依刑事訴訟法第481條第1項第2款、刑法第93條第2項、第96  
18 條但書，裁定如主文。

19 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日  
20 刑事第二十庭 法 官 林米慧

21 上列正本證明與原本無異。

22 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內敘明抗告理由，向本院提  
23 出抗告狀。

24 書記官 廖宮仕

25 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日